



**komplexní inženýrská činnost v investiční výstavbě
zadávání veřejných zakázek, pořádání obchodních soutěží**

S – Invest CZ s. r. o., Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno, E – mail: kudelkova@s-investcz.cz
IČ: 25526171, DIČ: CZ25526171, bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú. 2056987309/0800
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského obchodního soudu v Brně, oddíl C, vložka 28884

Pracoviště Brno:

Kaštanová 132a, fax/záznamník: 545 220 842, tel: 539 002 883

Všem zájemcům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel.

Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 513/12/K

V Brně, dne 9.10.2012

Věc: Veřejná zakázka:

„Pavilon Farmacie II – zhotovitel stavby“

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (6)

V souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon) poskytuje zadavatel všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata. Lhůta, do které lze žádat o dodatečné informace je uvedena v Textové části zadávací dokumentace. Dodatečné informace se zveřejňují v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona na profilu zadavatele.

Dotaz 11: V bodě 8.7.1 textové části zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) uvádíte, že předmětem plnění veřejné zakázky je kompletní realizace stavby „Pavilon farmacie II“ podle PROJEKTU.

V bodě 4.1. odst. 5) ZD uvádíte, že PROJEKTEM se rozumí projektová dokumentace s názvem „VFU – Pavilon Farmacie II“, zpracovaná projektantem PROJECT building s.r.o., Erbenova 8, Brno, pod zak. č. 1112, v souladu s §§ 44 – 46 zákona (tj. zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, v textu dále jen jako „zákon“), obsahující podrobný výkaz výměr.

V bodě 8.7.1 ZD dále uvádíte, že projektová dokumentace je zpracována ve stupni dokumentace pro provedení stavby (DPS), která byla pro potřeby zadávací dokumentace upravena v souladu se zákonem do podoby tendrové projektové dokumentace (TDW).

V čl. I. odst. 1.1. bodě 1.1.1 návrhu smlouva o dílo (dále jen „SOD“) uvádíte, že předmětem plnění zhotovitele je komplexní zhotovení stavby „Pavilon farmacie II“ podle projektové dokumentace pro výběr zhotovitele „VFU – Pavilon Farmacie II“, zpracovaná projektantem PROJECT building s.r.o., Erbenova 8, Brno, pod zak. č. 1112,

v rozsahu výkazu výměr zpracovaného projektantem a oceněného Zhotovitelem. Projektová dokumentace je pro účely SOD dále označována jako PROJEKT.

Otázka:

Co se rozumí PROJEKTEM? Je to projektová dokumentace zpracována ve stupni dokumentace pro provedení stavby (DPS)? Nebo je to projektová dokumentace zpracována ve stupni dokumentace pro provedení stavby (DPS) upravená do podoby tendrové projektové dokumentace (TDW)? Nebo je to projektová dokumentace pro výběr zhotovitele?

Odpověď 11: PROJEKTEM se rozumí projektová dokumentace s názvem „VFU – Pavilon Farmacie II“, zpracovaná projektantem PROJECT building s.r.o., Erbenova 8, Brno, pod zak. č. 1112, která je zpracována ve stupni DPS a upravená do podoby TDW tak, aby neobsahovala názvy konkrétních výrobků a výrobců.

To znamená, že: Zadavatel poskytl uchazečům v rámci zadávací dokumentace DPS upravenou do fáze tendrové TDW, tak aby splnil literu zák. o veřejných zakázkách, tj. je DPS je upravená pro účely veř. zakázky, tak aby neobsahovala názvy konkrétních výrobků a výrobců, nicméně splňuje náležitosti zák. o veř. zakázkách, a tedy i vyhl. 230/2012 Sb. Vedle toho samostatně však nadále po výběru zhotovitele stavby zůstává zachována projektantovi smluvní povinnost dále doplnit tuto TDW zpracovanou do fáze DPS o všechny názvy a jiné skutečnosti, které však nemohou být uváděny v okamžiku výběru zhotovitele stavby. Tzn. rozumí se, že vybranému zhotoviteli bude poskytnuta tatáž DPS jakou měl v soutěži, avšak již v plné verzi, kterou si dopracuje v souladu se smlouvou tak, aby zahrnovala prvky, které vítězný uchazeč nabídl (za dodržení technických parametrů). Pokud zadavatel zadával obecně pojem PROJEKT v ZD a SOD má se za to, že jde o **jednu DPS**, která je však pouze pro účely veř. zakázky (jak výše uvedeno) upravena v souladu se zák. o veřejných zakázkách, ale v rámci SOD při plnění této smlouvy bude již postupovat podle DPS v plné verzi, nikoliv podle PDS upravené do TDW.

Z výše uvedených důvodů zadavatel upřesňuje znění čl. I. odst. 1.1.1. první odrážka textu smlouvy takto:

1.1.1. **Předmětem plnění Zhotovitele je komplexní zhotovení stavby „Pavilon Farmacie II“ (dále též jen „stavba“) podle:**

- **Projektové dokumentace pro výběr Zhotovitele** s názvem „VFU – Pavilon Farmacie II“, zpracované projektantem PROJECT building s.r.o., Erbenova 375/8, 602 00 Brno, IČ 47917431, zak. č. 1112, v rozsahu výkazu výměr zpracovaného projektantem a oceněného Zhotovitelem (dále jen ROZPOČET). Projektová dokumentace je pro účely této smlouvy dále označena jako PROJEKT. PROJEKT byl předán Zhotoviteli před uzavřením této smlouvy.

Uchazeč slova „pro výběr Zhotovitele“ v textu smlouvy přeškrtně.

Dotaz 12: V bodě 4.1. odst. 5) ZD uvádíte, že PROJEKT je zpracován v souladu s §§ 44 – 46 zákona .

Otázka:

Je PROJEKT zpracován v souladu s § 44 odst. 4 zákona, tj. v souladu s vyhláškou č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ?

Odpověď 12: Ano.

Dotaz 13: Podle bodu 8.7.4 odst. 2) ZD předmět díla specifikovaný PROJEKTEM zahrnuje dopracování realizační projektové dokumentace se zřetelem na nabídnuté stavební materiály, výrobky, technologie atd.

Otázka:

Znamená to, že uchazeč pouze rozpracuje (dopracuje) stávající realizační projektovou dokumentaci (DPS) do větší míry podrobností dle nabídnutých materiálů, výrobku a technologií, tj. uchazeč vypracuje dokumentaci, která je v praxi označována jako dílenská či výrobní? Nebo si to máme vykládat tak, že uchazeč bude zpracovávat „novou“ projektovou dokumentaci pro provedení stavby (DPS) a následně zpracuje rovněž dodavatelskou projektovou dokumentaci, jak by mohlo vyplývat z čl. I. odst. 1.1. bodě 1.1.2 SOD. V této souvislosti žádáme rovněž o upřesnění, co se rozumí „dodavatelskou projektovou dokumentací“.

Odpověď 13: Znamená to, že uchazeč pouze rozpracuje (dopracuje) stávající realizační projektovou dokumentaci (DPS) do větší míry podrobností podle nabídnutých materiálů, výrobku a technologií (dále jen „prvky“). Uchazečem nabízené prvky mohou mít jiné podmínky instalace (např. napojení na inženýrské sítě) než předpokládá projekt, v takovém případě si tedy bude muset uchazeč dopracovat DSP s ohledem na tyto skutečnosti. Nejde tedy o dílenskou (tj. dodavatelskou) dokumentaci, i když ta je také předmětem plnění.

Dotaz 14: Předmět díla je definován na různých částech ZD a SOD odlišně (srov. body 8.7.1, 8.7.2, 8.7.4. ZD a čl. I. odst. 1.1. SOD)

Otázka:

Je předmět plnění zhotovitele vymezen výkazem výměr?

Odpověď 14: Zadavatel si nemyslí, že je předmět díla definován v různých částech zadávací dokumentace odlišně. Nicméně pokud tyto pochybnosti máte, vycházejte z definice uvedené v textu smlouvy. Předmět plnění je vymezen v čl. I. odst. 1.1. smlouvy s úpravou provedenou podle odpovědi na dotaz 11 těchto dodatečných informací k zadávacím podmínkám (6).

Dotaz 15: Ze zadávací dokumentace není zřejmé, zda je veřejná zakázka na stavební práce zadávána v režimu § 9 odst. 1 písm. a) nebo písm. b) či c) cit. ustanovení zákona.

Otázka:

Je veřejná zakázka na stavební práce zadávána v režimu § 9 odst. 1 písm. a), b) či c) zákona?

Odpověď 15: § 9 zákona nestanoví žádný „režim“ veřejných zakázek na stavební práce, ale pouze vymezuje pojem „veřejná zakázka na stavební práce“. Obdobně je v § 8 vymezen pojem „veřejná zakázka na dodávky“ a v § 10 pojem „veřejná zakázka na služby“. Vymezení pojmů v §§ 8 – 10 slouží k posouzení, zda má být veřejná zakázka zadávána jako dodávka, stavební práce či služba, což zase souvisí s limity předpokládaných hodnot, podle kterých je zadavatel povinen volit druh zadávacího řízení tak, aby odpovídal předpokládané hodnotě.

Dotaz 16: V případě, že je veřejná zakázka zadávána v režimu § 9 odst. 1 písm. a) zákona žádáme o vyjádření, zda zadávací dokumentace splňuje požadavky § 44 odst. 4 zákona.

Odpověď 16: Zadávací dokumentace splňuje požadavky § 44 odst. 4 zákona.

Dotaz 17: V případě, že je veřejná zakázka zadávána v režimu § 9 odst. 1 písm. b) nebo c) zákona žádáme o vyjádření, zda byla zadávací dokumentace ve smyslu § 44 odst. 4 zákona nahrazena technickými podmínkami ve smyslu § 44 odst. 5 zákona.

Odpověď 17: Zadávací dokumentace je poskytována ve smyslu § 44 odst. 4 zákona, neboť zadavatel poskytuje jako součást zadávací dokumentace projektovou dokumentaci pro provádění stavby, v níž jsou definovány veškeré technické podmínky. § 44 odst. 5 zákona tedy není použit.

Dotaz 18: V bodě 11.1. ZD uvádíte, aby uchazeč stanovil cenu díla oceněním výkazu výměr z PROJEKTU s tím, že uchazeč není oprávněn navrhnout zcela jiná variantní technická řešení než předpokládá PROJEKT a upravovat rozsah položek, druh měrných jednotek a množství měrných jednotek. Uchazeč je dále povinen použít výhradně výkaz výměr, který je součástí ZD, a to proto, aby nabídky jednotlivých uchazečů byly vzájemně porovnatelné.

Otázka:

V případě, že zadávací dokumentace není zpracována ve smyslu § 44 odst. 4 zákona, ale podle § 44 odst. 5 zákona, žádáme o vyjádření, jak má uchazeč postupovat v případě, že v rámci zpracování nabídky nebo při zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby zjistí, že PROJEKT (ve smyslu uvedeném výše) nebo výkaz výměr není úplný, vykazuje chyby a nedostatky.

Odpověď 18: Pokud uchazeč zjistí neúplnost či chyby v PROJEKTU, může požádat zadavatele o dodatečné informace. Pokud tyto skutečnosti zjistí v době, kdy již žádost o dodatečné informace není možná, může svá zjištění uvést v nabídce, nicméně stále je povinen dodržet výkaz výměr, který je součástí zadávací dokumentace. Zadavatel připomíná, že zadávací dokumentaci jsou i poskytnuté dodatečné informace.

Dotaz 19: Z různých ustanovení ZD a SOD vyplývá, že uchazeč by měl odpovídat i za ocenění a provedení prací, které nejsou výslovně uvedeny ve výkazu výměr (předmětu plnění veřejné zakázky), ale jsou k řádnému provedení díla nezbytné s tím, že uchazeč má cenu takových prací zahrnout do jednotkových cen uvedených ve výkazu výměr (srov. např. bod 8.7.2, 11.3, 4.2 SOD).

Podle našeho názoru může vést takový postup ke změně zadavatelem stanoveného předmětu veřejné zakázky o další plnění, která mohou být u různých dodavatelů vzájemně odlišná a tedy neporovnatelná.

Otázka

Žádáme o vyjádření, požadavky zadavatele na zpracování nabídky jsou v zadávací dokumentaci specifikovány v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, a zda zadavatel garantuje úplnost a správnost zadávací dokumentace a zda bude dodržena zásada transparentnosti zadávacího řízení, neboť zadavatel v zadávacích podmínkách připouští, že jím stanovený předmět veřejné zakázky nemusí být úplný.

Odpověď 19: Zadavatel specifikoval v zadávací dokumentaci požadavky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Pokud se o zakázku bude ucházet kvalifikovaný dodavatel, musí zhodnotit všechna rizika a okolnosti, která při realizaci stavby mohou nastat, protože tato rizika a okolnosti nelze obligatorně vyjádřit, neboť pro každého dodavatele jsou jiná a závislá na jeho ekonomické situaci, technických a personálních možnostech, zázemí, které má vybudované, obchodních vztazích se svými subdodavateli apod. Tato rizika a okolnosti musí uchazeč zahrnout do své nabídkové ceny, a to podle vlastního uvážení. Předmět plnění je definován ve smlouvě, a to pro všechny uchazeče shodně, nabídky zpracované podle zadávací dokumentace tedy budou navzájem porovnatelné a bude dodržena zásada transparentnosti.

Dotaz 20: Prosím o doplnění zadávací dokumentace: Ve stavební části ve skladbě stěn je uvedena ST9 – zateplení spodní úrovně velké televize pod stropem nad 1.np. Součástí skladby je i fasádní hliníkový kazetový obklad – tento však postrádám ve výkazu výměr – dle výměry u tepelné izolace by ho mělo být 36,6 m². Nemá být tato výměra připočtena k položce č. 610 – R 767-91?

Odpověď 20: Ve skladbě ST9 je popsáno, že fasádní hliníkový kazetový podhled včetně hliníkového roštu je součástí položky 6/AL. Níže předkládáme skladbu ST9 vloženou z pd, kde je vše srozumitelně popsáno. Navíc v oddíle F.A.1.28A (výpis hliníkových výrobků – detaily atypických výrobků) je vše podrobně popsáno a vykresleno směrnými detaily – viz. F.A.1.28A-č.v.03. Součástí pol.6/AL je vše, co není v detailu označeno poznámkou „NDF“.

ST9 - Zateplení spodní úrovně velké televize pod stropem nad 1.np:

- ŽB strop 150 mm

- Tepelná izolace – minerální hydrofobizovaná plst' s kolmými vlákny (ve standardu G.4)	240 mm
- Difuzní fasádní fólie (ve standardu F.3)	
- Provětrávaná spára	45 mm
- Hliníkový roznášecí rošt (dodávka pol.6/AL)	45 mm
- Fasádní hliníkový kazetový obklad v odstínu RAL (dodávka pol.6/AL)	2 mm
Celkem	~332 mm

Dotaz 21: Prosím o doplnění zadávací dokumentace: Ve stavební části ve výkazu výměr je v položce č.174 – Stropy deskové ze železobetonu uveden i strop ve skleníku pro 1.NP, 2.NP a 3.NP v celé jeho ploše. Ve výkresech a skladbách však skleník má betonový strop pouze nad technickými místnostmi nad 1.NP. Jinak je zde lávka z pororoštů a střecha (S5) z vlnitého plechu s tepelnou izolací a folií. Není tedy výměra chybná?

Odpověď 21: Výměra není chybná. V pol.č.174 je výměrou s názvem „skleník“ uvažovaný žb strop jednak v prostoru samotného skleníku (pouze strop nad 1.np) tak i žb stropy nad 1.np, 2np a 3.np v samostatném bloku vedle skleníku(m.o. E` - F`).

Výměry „skleníku“ z pol.č.174:

1.np:

- 16,35x8,75x0,25.....půdorys samostatného bloku (m.o. E` - F`)

- 15,85x2x0,25.....půdorys ve skleníku (m.č.149-153)

2.np:

- 16,35x8,55x0,25..... půdorys samostatného bloku (m.o. E` - F`)

3.np:

- 16,35x8,55x0,25..... půdorys samostatného bloku (m.o. E` - F`)

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele