

Písemná zpráva zadavatele

Zpráva o průběhu výběrového řízení

pro podlimitní veřejnou zakázku

„Pavilon Farmacie II - TSDI“

zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 21 odst. 1 písm. f), § 38 a násl. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZVZ“), pod značkou VZ 82/2012

Identifikační údaje o zadavateli:

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Palackého tř. 1/3, Brno 612 42
Statutární zástupce:	prof. MVDr. Vladimír Večerek, CSc., MBA, rektor
Jméno (jména) a příjmení osoby (osob) oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Daniela Němcová, kvestorka VFU Brno
IČ	621 57 124
DIČ	CZ62157124

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění této veřejné zakázky (dále také „VZ“) je poskytnutí služby. Službou se pro účely této veřejné zakázky rozumí zajištění a provádění technického stavebního dozoru investora (dále také „TSDI“) pro zabezpečení kompletní realizace stavby „Pavilonu Farmacie II“ v souladu s ustanovení § 152 odst. 4 a § 153 odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Cena sjednaná ve smlouvě:

510 000,- CZK bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení na základě ust. § 21 odst. 1 písm. f), § 38 a násl. ZVZ, pod značkou VZ 82/2012.

Identifikační údaje vybraného uchazeče a cena sjednaná ve smlouvě:

Dne 24.1.2013 byla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem:

JM realing s.r.o., Tučkova 776/4, Veverří, 602 00 Brno, IČO: 253 45 117

Cena sjednaná ve smlouvě v CZK bez DPH

510 000,-

Vybraný uchazeč nemá v úmyslu zadat část výše uvedené veřejné zakázky žádnému subdodavateli a celou zakázku realizuje vlastními silami.

Hodnocení nabídek -odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Základním hodnotícím kritériem pro veřejnou zakázku byla výše nabídkové ceny bez DPH za celý předmět plnění této veřejné zakázky. Nejvhodnější nabídkou je nabídka s její nejnižší nabídkovou cenou bez DPH.

Pořadí jednotlivých uchazečů a jejich nabídkové ceny bez DPH jsou uvedeny v následující tabulce:

<i>Identifikační údaje uchazeče</i>	<i>Nabízená cena bez DPH</i>	<i>VÝSLEDNÉ POŘADÍ</i>
B K N, spol. s.r.o. Vladislavova 29/I 566 01 Vysoké Mýto IČ: 150 28 909	980 000 CZK	7.
Ing. Petr Stibora – S.A.S. Zlín Nad Stráněmi 4684 760 05 Zlín IČ: 122 94 501	540 000 CZK	2.
SAFETY PRO s.r.o. Olomouc – Chválkovice Chválkovická 145/60, 779 00 IČ: 285 71 690	840 000 CZK	5.
MORAVAN DEVELOP s.r.o. Zábrdovická 15/16a 615 00 Brno - Židenice IČ: 269 05 604	600 000 CZK	3.
JM realing s.r.o. Tučkova 776/4, Veverří 602 00 Brno IČ: 253 45 117	510 000 CZK	1.
TEHYKON Brno s.r.o. Vackova 802/19 612 00 Brno IČ: 268 87 177	831 680 CZK	4.
INVIN s.r.o. Sochorova 3178/23 616 00 Brno IČ: 292 11 751	2 769 000 CZK	8.
INVESTINŽENÝRING a.s. Kapucínské náměstí 5 602 00 Brno IČO: 607 42 470	920 000 CZK	6.

Hodnotící komise na základě výše uvedeného hodnotícího kritéria dospěla k závěru, že pro tuto veřejnou zakázku je nejvhodnější nabídka od uchazeče s poř. č. 6 JM realing s.r.o., Tučkova 776/4, Veverří, 602 00 Brno, IČO: 253 45 117, protože nabídl nejnižší nabídkovou cenu bez DPH, což je zřejmé z výše uvedené tabulky.

Všichni členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti (včetně toho, že se nepodíleli na zpracování nabídky dodavatele).

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny.

<i>Pořadové číslo</i>	<i>Identifikační údaje uchazeče</i>	<i>Nabízená cena bez DPH</i>
1.	B K N, spol. s.r.o. Vladislavova 29/I 566 01 Vysoké Mýto IČ: 150 28 909	980 000 CZK
2.	Ing. Petr Stibora – S.A.S. Zlín Nad Stráněmi 4684 760 05 Zlín IČ: 122 94 501	540 000 CZK
3.	KIPS Ostrava s.r.o. Sokolská tř. č.p. 1615/50 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava IČ: 258 37 222	648 000 CZK
4.	SAFETY PRO s.r.o. Olomouc – Chválkovice Chválkovická 145/60, 779 00 IČ: 285 71 690	840 000 CZK
5.	MORAVAN DEVELOP s.r.o. Zábrdovická 15/16a 615 00 Brno - Židenice IČ: 269 05 604	600 000 CZK
6.	JM realing s.r.o. Tučkova 776/4, Veverří 602 00 Brno IČ: 253 45 117	510 000 CZK
7.	TEHYKON Brno s.r.o. Vackova 802/19 612 00 Brno IČ: 268 87 177	831 680 CZK
8.	MENHIR projekt, s.r.o. Horní 729/32 639 00 Brno – Štýřice IČ: 634 70 250	496 800 CZK
9.	INVIN s.r.o. Sochorova 3178/23 616 00 Brno IČ: 292 11 751	2 769 000 CZK
10.	INVESTINŽENÝRING a.s. Kapucínské náměstí 5 602 00 Brno IČO: 607 42 470	920 000 CZK

Seznam vyřazených nabídek a vyloučených uchazečů:

poř.č.	Obchodní firma	Bydliště-místo podnikání	IČ
3.	KIPS Ostrava s.r.o.	Sokolská tř. č.p. 1615/50 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava	258 37 222
8.	MENHIR projekt, s.r.o.	Horní 729/32 639 00 Brno – Štýřice	634 70 250

Odůvodnění vyloučení:

KIPS Ostrava s.r.o.

- 1) Zadavatel v dokumentu „Zadávací dokumentace“ v čl. 3.2. PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY požaduje prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů (dále také „PKP“) uchazečem. K prokázání splnění PKP dle čl. 3.2.2. uchazeč má dle ust. § 54 písm. b) ZVZ předložit čestné prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje - uchazeč v tomto čestném prohlášení výslovně uvede, že je oprávněn k podnikání podle zvláštních právních předpisů, zejména uvede, že je držitelem živnostenského oprávnění či licence, v rozsahu odpovídajícímu předmětu této veřejné zakázky.

Uchazeč ve své nabídce nedoložil toto čestné prohlášení, případně ani kopii výpisu z živnostenského rejstříku. Uchazeč tím neplnil požadavek zadavatele na prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů.

- 2) Zadavatel v dokumentu „Zadávací dokumentace“ v čl. 3.4. TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY požaduje prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů (dále také „TKP“) uchazečem. K prokázání splnění TKP dle čl. 3.4.1. zadavatel požadoval, k prokázání TKP dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ předloží seznam alespoň 2 významných **pozemních staveb** se stejným nebo obdobným plněním jako je stavba související s předmětem plnění této veřejné zakázky, tj. stavba Pavilonu Farmacie II – pozemní stavba. Zadavatel požaduje, aby tento seznam obsahoval výhradně stavby, ke kterým uchazeč zajišťoval (realizoval) v posledních 3 letech stejné nebo obdobné plnění jako je předmět plnění této veřejné zakázky, tj. ty pozemní stavby, ke kterým uchazeč zajišťoval kompletní služby „TSDI“, na celou stavbu.

Uchazeč ve své nabídce uvádí, že prováděl technický dozor a inženýrskou činnost na stavbách čerpacích stanic u dálnice D1 Ostrava-Olomouc:

- „Čerpací stanice pohonných hmot Shell Vražné“
- „Čerpací stanice pohonných hmot BENZINA“

Stejný nebo obdobný předmět plnění pro pozemní stavby je charakterizován blíže „smluvním vzorem Mandátní smlouvy“ a „Projektovou dokumentací pro provádění stavby“, kdy se jedná o zajištění a provádění technického a stavebního dozoru investora (dále také „TSDI“) pro zabezpečení kompletní realizace novostavby „Pavilonu Farmacie II“, tj. budovy sloužící k výzkumu, vývoji a výuce. Proto výkon technického stavebního dozoru a inženýrské činnosti na stavbách čerpacích stanic nelze akceptovat, jako stejný nebo obdobný předmět plnění, jako je předmět plnění této veřejné zakázky. Uchazeč tím neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem.

- 3) Uchazeč ve své nabídce na úvodní straně č. 2 a 3 v odstavci „Cenová nabídka“ uvádí, že cena za poskytnutí služeb uchazečem může být upravena pouze na základě dodatku SOD a to přiměřeně, pokud stavební náklady budou oproti uvažovanému rozsahu poptávky měnit o více jak 10%. Toto ustanovení je v rozporu s ustanoveními Smlouvy o dílo, kde je uvedeno, že cena za úkony mandátáře se sjednává jako nejvýše přípustná, a jelikož nabídka vítězného uchazeče bude součástí smlouvy,

byla by v rozporu s tímto ustanovením SOD. Dále je v této části nabídky uvedeno, že se nejedná o trvalý dozor na stavbě, což ze znění ustanovení SOD přímo nevyplývá a je rovněž v rozporu. *Uchazeč tím do nabídky uvedl ustanovení, která obsahují upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele a jeho nabídka je tudíž nepřijatelnou nabídkou dle § 22 odstavce 1 písmene e) ZVZ.*

MENHIR projekt, s.r.o.

. Zadavatel v dokumentu „Zadávací dokumentace“ v čl. 3.4. TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY požaduje prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů (dále také „TKP“) uchazečem. K prokázání splnění TKP dle čl. 3.4.1. zadavatel požadoval, dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ předložit seznam alespoň 2 významných **pozemních staveb** se stejným nebo obdobným předmětem plnění jako je stavba související s předmětem plnění této veřejné zakázky, tj. stavba Pavilonu Farmacie II – pozemní stavba. Zadavatel požadoval, aby tento seznam obsahoval výhradně stavby, ke kterým uchazeč zajišťoval (realizoval) v posledních 3 letech stejné nebo obdobné plnění jako je předmět plnění této veřejné zakázky, tj. ty pozemní stavby, ke kterým uchazeč zajišťoval kompletní služby „TSDI“, na celou stavbu.

Uchazeč ve své nabídce prokazuje splnění výše zmíněných TKP, poskytováním služeb TSDI pro následující stavební akce:

- 1) **Výstavba krytého plaveckého bazénu Brno-Kohoutovice**, o finančním objemu 210 mil Kč bez DPH

Uchazeč splnil požadavky na prokázání kvalifikace u této stavební akce

- 2) **Chovánek – dětské centrum rodinného typu, Brno-Bystrc**, 140 mil. Kč bez DPH *Uchazeč nesplnil požadavky na prokázání kvalifikace u této stavební akce, z níže uvedených důvodů:*

Uchazeč byl na základě prvního jednání hodnotící komise ze dne 13.11.2012 vyzván k písemnému vysvětlení nabídky, resp. uváděné reference na stavební akci Chovánek – dětské centrum rodinného typu. Uchazeč písemné vysvětlení nabídky doložil řádně a v čas a hodnotící komise v rámci druhého zasedání provedla znovu posouzení této předložené reference. Na základě nového posouzení hodnotící komise v rámci svého druhého zasedání ze dne 28.11.2012 konstatovala, že z odpovědi uchazeče nelze jednoznačně říci, zda uchazeče splňuje požadavky zadavatele, tj. zda vykonával na této stavební akci kompletní služby TSDI a tedy zda splňuje požadované TKP.

Z tohoto důvodu se hodnotící komise rozhodla využít svého práva a požádat o ověření referencí u společnosti Brněnské komunikace, a.s., Rennská tř. 1a (mandanta), pro kterou uchazeč jako mandatář činnost TSDI vykonával.

Zadavateli byla od společnosti Brněnské komunikace a.s., prostřednictvím zástupce, technického ředitele Ing. Josefa Luňáčka, ze dne 11.12.2012, doručena odpověď následujícího znění:

Sdělujeme, že společnost MENHIR PROJEKT s.r.o. vykonávala pro společnost Brněnské komunikace, a.s. na stavbě Chovánek – dětské centrum rodinného typu výkon asistenta technického dozorce stavby, který spočíval zejména v dohledu postupu stavby a přejímce prací, které dalším postupem prací byly zpřístupněny.

Vedení kontrolních dnů stavby, vydávání stanovisek ke změnám řízením stavby, kontrola soupisu stavebních prací jako podklad pro fakturaci stavby, zajišťování stanovisek DOSS, zajištění závěrečné kontrolní prohlídky za účelem vydání kolaudačního souhlasu, aktivaci stavby a další činnosti související s výkonem TDI zajišťovala společnost Brněnské komunikace a.s..

Zadavatel v rámci prokázání splnění TKP požadoval uvést ty pozemní stavby, ke kterým uchazeč zajišťoval kompletní služby „TSDI“, na celou stavbu. Z výše uvedené odpovědi společnosti Brněnské komunikace a.s. však vyplývá, že uchazeč MENHIR PROJEKT s.r.o. zajišťoval na

stavební akci Chovánek – dětské centrum rodinného typu pouze výkon asistenta technického dozorce stavby a nikoliv kompletní služby TSDI jak je požadováno.

Proto výkon technického stavebního dozoru a inženýrské činnosti na stavební akci Chovánek – dětské centrum rodinného typu, Brno-Bystrc, 140 mil. Kč bez DPH hodnotící komise neuznává a nelze jej akceptovat, jako stejný nebo obdobný předmět plnění, jako je předmět plnění této veřejné zakázky.

Uchazeč tak nesplnil požadavky na prokázání kvalifikace u této stavební akce.

3) **BioVendor-Laboratorní medicína a.s., o finančním objemu 90 mil Kč bez DPH**

Uchazeč nesplnil požadavky na prokázání kvalifikace u této stavební akce, z níže uvedených důvodů:

Uchazeč ve své nabídce na očíslované straně č. 32 uvádí, že rozsah stavby zahrnoval tyto stavební oddíly: stavební úpravy stávajícího objektu fasády, zateplení střechy, vyzdění copilotových stěn a meziokenních vložek, výměna výplní otvorů, nové vnější žaluzie, výměna vstupních dveří. Nové technologie v budově: demontáž původních technologií, modernizace otopné soustavy, nové rozvody TUV a zdravotnických instalací, nový systém vzduchotechniky, rekonstrukce silnoproudých a slaboproudých instalací, měření a regulace.

Zadavatel v dokumentu Zadávací dokumentace v článku 3.4. vymezuje Technické kvalifikační předpoklady. Součástí tohoto odstavce je i tento požadavek:

„... seznam alespoň 2 významných pozemních staveb se stejným nebo obdobným předmětem plnění jako je stavba související s předmětem plnění této veřejné zakázky, tj. stavba Pavilonu Farmacie II – pozemní stavba. Zadavatel požaduje, aby tento seznam obsahoval výhradně stavby, ke kterým uchazeč zajišťoval stejné nebo obdobné plnění jako je předmět plnění této veřejné zakázky, tj. ty pozemní stavby, ke kterým uchazeč zajišťoval kompletní služby „TSDI„ na celou stavbu.“

Stejný nebo obdobný předmět plnění pro pozemní stavby je charakterizován blíže „smluvním vzorem Mandátní smlouvy“ a „Projektovou dokumentací pro provádění stavby“, kdy se jedná o kompletní zajištění a provádění technického a stavebního dozoru investora (dále také „TSDI“) pro stejné nebo obdobné pozemní stavby, jako je výstavba Pavilonu Farmacie II.

Součástí a základním charakterem pro celou novostavbu objektu Pavilonu Farmacie II. jsou zejména následné stavební oddíly:

- zemní práce, HTÚ, výkopy
- úprava podlaží a základové spáry
- piloty
- základy
- ŽB konstrukce – monolity
- technologie související s provozem obdobných staveb, zejména pak laboratorní technologie, např. biohazard atd.

Žádný z těchto stavebních oddílů uchazeč ve své referenci neuvádí, proto výkon technického stavebního dozoru a inženýrské činnosti na stavební akci BioVendor Laboratorní medicína a.s., o finančním objemu 90 mil Kč bez DPH hodnotící komise neuznává a nelze jej akceptovat, jako stejný nebo obdobný předmět plnění, jako je předmět plnění této veřejné zakázky.

Uchazeč tak nesplnil požadavky na prokázání kvalifikace u této stavební akce.

Zadavatel v rámci prokázání splnění TKP požadoval dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ předložit seznam alespoň 2 významných **pozemních staveb** se stejným nebo obdobným plněním jako je stavba související s předmětem plnění této veřejné zakázky, tj. stavba Pavilonu Farmacie II – pozemní stavba. Zadavatel požadoval, aby tento seznam obsahoval výhradně stavby, ke kterým uchazeč zajišťoval (realizoval) v posledních 3 letech stejné nebo obdobné plnění jako je předmět plnění této veřejné zakázky, tj. ty pozemní stavby, ke kterým uchazeč zajišťoval kompletní služby „TSDI„ na celou stavbu.



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

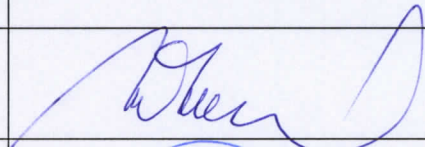


EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Uchazeč sice ve své nabídce seznam 3 významných pozemních staveb dokládá, ale po podrobném posouzení splnění TKP uchazečem, dospěla hodnotící komise a následně i zadavatel k závěru, že požadavky zadavatele stanovené zadávací dokumentací splňuje pouze jediná z uváděných referenčních pozemních staveb.

Uchazeč tak neprokázal splnění technický kvalifikačních předpokladů dle čl. 3.4.1. ZD, dle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ, protože nepředložil seznam alespoň 2 významných pozemních staveb se stejným nebo obdobným plněním jako je stavba související s předmětem plnění této veřejné zakázky, tj. stavba Pavilonu Farmacie II – pozemní stavba.

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Daniela NĚMCOVÁ
Datum podpisu	25.1.2013
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	