

## IVA 2021FVHE/2410/52

# DATA BÁZE TESTOVÝCH MODELOVÝCH PŘÍPADŮ V OCHRANĚ ZVÍŘAT VYUŽITELNÁ PRO DISTANČNÍ FORMY VÝUKY.

### 1. Povinnosti chovatele

1. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Hodný se ujal nalezeného zvířete. Pro účely veterinárního zákona pan Hodný
  - a) je chovatel
  - b) je chovatel, pouze pokud nález zvířete oznámil
  - c) je chovatel, pouze pokud byl pověřen se o ně starat
  
2. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Hodný aplikuje svým zvířatům volně prodejná veterinární léčiva, a to bez souhlasu veterinárního lékaře. Podle veterinárního zákona může chovatel tato léčiva aplikovat
  - a) bez souhlasu veterinárního lékaře
  - b) pouze se souhlasem veterinárního lékaře
  - c) pouze za podmínky, že je odborně způsobilý
  
3. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Klidný vlastní psa ve stáří 4 měsíců, který není očkovaný proti vzteklině. Podle veterinárního zákona očkování u psa
  - a) není povinné
  - b) je povinné ve stáří od 3 do 6 měsíců
  - c) je povinné ve stáří do 6 měsíců
  
4. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že paní Tichá vlastní kočku ve stáří 7 měsíců, která není očkovaná proti vzteklině. Podle veterinárního zákona očkování u kočky
  - a) není povinné
  - b) je povinné ve stáří od 3 do 6 měsíců
  - c) je povinné ve stáří do 6 měsíců
  
5. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Kuna vlastní fretku ve stáří 7 měsíců, která není očkovaná proti vzteklině. Podle veterinárního zákona očkování u fretky
  - a) není povinné
  - b) je povinné ve stáří od 3 do 6 měsíců
  - c) je povinné ve stáří do 6 měsíců
  
6. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pes pana Mladého není označen čipem. Podle veterinárního zákona označení psa čipem
  - a) je povinné do 3 měsíců věku
  - b) je povinné do 3 měsíců věku, nejpozději však před přechodem k novému majiteli
  - c) není povinné

7. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že fretka pana Ferdy není označena čipem. Podle veterinárního zákona označení fretky čipem
- je povinné do 3 měsíců věku
  - je povinné do 3 měsíců věku, nejpozději však před přechodem k novému majiteli
  - není povinné
8. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že paní Plodná chová dvě feny ve stáří 5 let a 6 štěňat ve stáří 3 měsíců a tento chov není na KVS nahlášen. Povinnost oznámit chov psů krajské veterinární správě má
- Chovatel psů
  - Chovatel 3 a více psů
  - Chovatel 3 a více psů samičího pohlaví starších 12 měsíců
9. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že provozovatel útulku „Tlapka“ nenahlásil KVS počty chovaných zvířat přesto, že momentálně drží více než 20 dospělých fen. Podle veterinárního zákona útulek
- má oznamovací povinnost, pokud chová 3 a více nekastrovaných psů samičího pohlaví
  - má oznamovací povinnost, pokud chová 3 a více psů samičího pohlaví
  - nemá oznamovací povinnost
10. Pasy pro neobchodní přesun psů vystavuje
- soukromý veterinární lékař
  - schválený veterinární lékař
  - úřední veterinární lékař
11. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že kočka paní Vzteklé poškrabala sousedovo dítě za okolností, které navozují podezření na onemocnění vzteklinou. Podle veterinárního zákona má povinnost nechat zajistit vyšetření chovatel
- Psa, který pokousal člověka
  - Zvířete, které pokousalo člověka
  - Zvířete, které poranilo člověka
12. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pes pana Bojového poranil kočku paní Mírné. Podle veterinárního zákona má chovatel povinnost nechat zajistit vyšetření zvířete, které
- poranilo člověka
  - poranilo jiné zvíře
  - poranilo zvíře nebo člověka
13. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Volný nevede záznamy o aplikaci antibiotik svému pet prasátku, které bylo nemocné. Podle veterinárního zákona musí vést záznamy o tom, kdy a které léčivé přípravky a látky, jimiž mohou být nepříznivě ovlivněny živočišné produkty, byly podány zvířatům, je stanovena pro
- chovatele
  - chovatele hospodářských zvířat
  - chovatele hospodářských zvířat, který je chová jako podnikatel

14. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Jelen provozuje farmový chov daňků a tuto skutečnost nenahlásil na KVS. Podle veterinárního zákona ohlašovací povinnost při farmovém chovu zvířat je stanovena pro
- chovatele
  - chovatele hospodářských zvířat
  - chovatele hospodářských zvířat, který je chová jako podnikatel
15. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že panu Vilíkovi uhynula polovina včelstev a tuto skutečnost nenahlásil KVS. Ohlašovací povinnost při zvýšeném úhynu včel ve veterinárním zákoně stanovena
- není
  - je pro každého chovatele včel
  - je pro chovatele včel, který je chová jako podnikatel
16. Povinnost oznámit krajské veterinární správě nejméně 7 dnů předem zahájení a ukončení své činnosti je stanovena pro
- Chovatele
  - Chovatele hospodářských zvířat
  - Chovatele hospodářských zvířat, který je chová jako podnikatel

## **2. Vnitrostátní a mezinárodní přeprava zvířat**

- Zdravotní potvrzení vystavuje
  - soukromý veterinární lékař
  - schválený veterinární lékař
  - úřední veterinární lékař
- Veterinární osvědčení vystavuje
  - soukromý veterinární lékař
  - schválený veterinární lékař
  - úřední veterinární lékař
- Informace o potravinovém řetězci vystavuje
  - chovatel
  - soukromý veterinární lékař
  - úřední veterinární lékař
- Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že společnost Labnet v rámci pokusu přesunula pokusná zvířata z jiného uživatelského zařízení. Musel být přesun doprovázen veterinárním osvědčením?
  - Ano
  - Ne
  - Ne, pokud obě zařízení mají oprávnění od Ministerstva zemědělství

5. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Vilík dovezl od chovatele z jiného kraje v přepravní kličce včelí matku spolu s pěti doprovodnými včelami. Potřeboval mít pro přepravu vystavené veterinární osvědčení?
  - a) Ano.
  - b) Ne.
  - c) Ne, pokud mezi včelami nebyl i trubec.
  
6. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Zoubek dovezl od chovatele z jiného kraje mládě fretky. Musel mít pro přepravu vystavené veterinární osvědčení?
  - a) Ano.
  - b) Ne.
  - c) Ne, pokud má fretka vystaven pas.
  
7. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Opička dovezl od chovatele z jiného kraje mládě lemura kata. Musel mít pro přepravu vystavené veterinární osvědčení?
  - a) Ano.
  - b) Ne.
  - c) Ne, pokud oba chovatelé mají povolení chovu druhu zvířete vyžadující zvláštní péči.
  
8. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že společnost Hlodavec s.r.o. pořádá výstavu králíků. Je potřeba pro tuto akci povolení konání svodu?
  - a) Ano.
  - b) Ne.
  - c) Ne, pokud vystavovaní králíci nejsou hospodářskými zvířaty.
  
9. Přesun zvířete z Německa na Slovensko přes naše území je z pohledu České republiky
  - a) obchodování
  - b) dovoz
  - c) tranzit
  
10. Dovoz zvířete ze třetí země je možný, pokud
  - a) země je na seznamu zemí, ze kterých se mohou zvířata dovážet
  - b) je zvíře doprovázeno veterinárním osvědčením
  - c) je zvíře zdravé

### 3. Nákazy zvířat

1. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že u psa pana Kočky byla diagnostikována psinka. Pan Kočka tuto skutečnost nenahlásil na KVS. Svým jednáním
  - a) porušil veterinární zákon
  - b) porušil veterinární zákon, pokud o tom neinformoval alespoň soukromého veterinárního lékaře
  - c) neporušil veterinární zákon

2. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že v chovu pana Churavého byla prokázána trichofytóza skotu. Pan Churavý tuto skutečnost nenahlásil na KVS. Svým jednáním
  - a) porušil veterinární zákon
  - b) porušil veterinární zákon, pokud o tom neinformoval alespoň soukromého veterinárního lékaře
  - c) neporušil veterinární zákon
  
3. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že v chovu pana Čistého bylo vysloveno podezření na Aujeszkyho chorobu. Pan Čistý tuto skutečnost nenahlásil na KVS. Svým jednáním
  - a) porušil veterinární zákon
  - b) porušil veterinární zákon, pokud o tom neinformoval alespoň soukromého veterinárního lékaře
  - c) neporušil veterinární zákon
  
4. Při vyšetření kočky vyslovil soukromý veterinární lékař podezření na vzteklinu. Kočku se rozhodl na místě utratit. Může tak učinit
  - a) bez souhlasu chovatele
  - b) pouze se souhlasem chovatele
  - c) pouze se souhlasem úředního veterinárního lékaře
  
5. V případě potvrzení slintavky a kulhavky u skotu se likvidují
  - a) všechna vnímavá zvířata v ohnisku
  - b) všechna podezřelá zvířata v ohnisku
  - c) všechna nemocná zvířata v ohnisku
  
6. V případě potvrzení BSE u skotu se likvidují
  - a) všechna zvířata tvořící potravinovou a věkovou kohortu
  - b) všechna podezřelá zvířata v ohnisku
  - c) všechna nemocná zvířata v ohnisku
  
7. V případě potvrzení moru včelího plodu u více než 15% včelstev na stanovišti se likvidují
  - a) všechna včelstva na stanovišti
  - b) všechna včelstva chovatele
  - c) všechna nemocná včelstva na stanovišti
  
8. V případě potvrzení moru včelího plodu u méně než 15% včelstev na stanovišti se likvidují
  - a) všechna včelstva na stanovišti
  - b) všechna včelstva chovatele
  - c) všechna nemocná včelstva na stanovišti
  
9. Při výkonu dozoru zjistil inspektor KVS, že v chovu pana Kulhánka vyslovili podezření na SLAK. Dva krmiči opustili chov a odešli domů. Svým jednáním
  - a) porušili veterinární zákon
  - b) porušili veterinární zákon, pokud doma mají vnímavá zvířata
  - c) neporušili veterinární zákon

10. Odběr vzorku při vyslovení podezření na nebezpečnou nákazu provádí
- soukromý veterinární lékař
  - schválený veterinární lékař
  - úřední veterinární lékař

#### 4. Veterinární asanace

- Povolení k výkonu asanační činnosti – odchytu toulavých zvířat vydává
  - KVS
  - ÚVS
  - Ministerstvo zemědělství
- Povolení asanačnímu podniku vydává
  - KVS
  - ÚVS
  - Ministerstvo zemědělství
- Dle nařízení 1069/2009 jsou uhynulá hospodářská zvířata materiálem
  - kategorie 1
  - kategorie 2
  - kategorie 3
- Dle nařízení 1069/2009 jsou uhynulá zájmová zvířata materiálem
  - kategorie 1
  - kategorie 2
  - kategorie 3
- Dle nařízení 1069/2009 jsou utracená pokusná zvířata materiálem
  - kategorie 1
  - kategorie 2
  - kategorie 3
- Dle nařízení 1069/2009 je syrové mléko, které bylo znečištěno podestýlkou, materiálem
  - kategorie 1
  - kategorie 2
  - kategorie 3
- Dle nařízení 1069/2009 je střevo poraženého skotu spolu s jeho obsahem materiálem
  - kategorie 1
  - kategorie 2
  - kategorie 3
- Při výkonu veterinárního dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Hrobník zakopal na svém pozemku uhynulé mini prasátko, aniž by požádal KVS o povolení. Toto jednání
  - bylo v souladu s veterinárním zákonem
  - bylo v souladu s veterinárním zákonem, pokud se nejednalo o hospodářské zvíře
  - bylo v rozporu s veterinárním zákonem

9. Při výkonu veterinárního dozoru zjistil inspektor KVS, že pan Hřebec zakopal na svém pozemku uhynulého koně v zájmovém chovu. Toto jednání
- bylo v souladu s veterinárním zákonem
  - bylo v souladu s veterinárním zákonem, pokud mu to KVS povolila
  - bylo v rozporu s veterinárním zákonem
10. Při výkonu veterinárního dozoru zjistil inspektor KVS, že ZD Krchov zakopává uhynulou drůbež z jejich chovu na svém pozemku. Toto jednání
- bylo v souladu s veterinárním zákonem
  - bylo v souladu s veterinárním zákonem, pokud jim to KVS povolila
  - bylo v rozporu s veterinárním zákonem

## 5. Označování zvířat

1. Dne 3. 7. byla potvrzena nákaza afrického moru prasat u divočáka. KVS požádala osobu pověřenou vedením ústřední evidence zvířat o seznam všech hospodářství v daném kraji, kde jsou chována prasata. Dalším šetřením bylo zjištěno, že pan Peňáz chová jedno prase pro domácí porážku a nemá zaregistrováno hospodářství. Pan Peňáz tvrdí, že si prase koupil před dvěma týdny a hodlá si ho vykrmit a v zimě porazit. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Pan Peňáz je v právu, protože pokud chová jen jedno prase pro domácí porážku, tak si nemusí registrovat hospodářství.
  - Pan Peňáz pochybil, protože povinnost registrovat si hospodářství se vztahuje na všechny chovatele prasat.
  - Pan Peňáz je v právu, protože prasata nepatří mezi evidovaná zvířata.
2. Dne 3. 7. byla potvrzena nákaza afrického moru prasat u divočáka. KVS požádala osobu pověřenou vedením ústřední evidence zvířat o seznam všech hospodářství v daném kraji, kde jsou chována prasata. Dalším šetřením bylo zjištěno, že pan Peňáz chová jedno prase pro domácí porážku a nemá zaregistrováno hospodářství. Pan Peňáz tvrdí, že si prase koupil včera a hodlá ho zítra porazit, proto stačí nahlásit odsun na dočasné hospodářství. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Pan Peňáz je v právu, protože pokud chová jen jedno prase pro domácí porážku, které porazí do 7 dnů od přesunu, tak si nemusí registrovat hospodářství.
  - Pan Peňáz pochybil, protože povinnost se vztahuje na všechny chovatele prasat.
  - Pan Peňáz je v právu, protože prasata nepatří mezi evidovaná zvířata.

3. Dne 3. 7. byla potvrzena nálezka SLAK. KVS požádala osobu pověřenou vedením ústřední evidence zvířat o seznam všech hospodářství v daném kraji, kde jsou chována vnímavá zvířata. Dalším šetřením bylo zjištěno, že pan Kohoutek má doma jednu ovci pro domácí porážku a nemá zaregistrováno hospodářství. Pan Peňáz tvrdí, že si ovci koupil včera a zítra ji hodlá porazit, proto byl nahlášen pouze přesun na dočasné hospodářství. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
  - a) Pan Kohoutek je v právu, protože se jedná o situaci, kdy není třeba registrovat hospodářství.
  - b) Pan Kohoutek pochybil, protože dočasné hospodářství se vztahuje pouze na chovatele prasat.
  - c) Pan Peňáz je v právu, protože ovce nepatří mezi evidovaná zvířata.
  
4. Dne 19. 6. zjistil inspektor KVS, že v chovu skotu paní Záhadná je kráva s identifikačním číslem, které neodpovídá údajům ve stájovém registru a ústřední evidenci. Paní Záhadná uvedla, že krávy byly na pastvě a tam došlo pravděpodobně ke ztrátě ušních značek, proto jí nasadila nové ze svých zásob, ale jen nestihla nahlásit nové IČ. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
  - a) Paní Záhadná postupovala v souladu s právními předpisy.
  - b) Paní Záhadná porušila zákon, protože pokud kráva ztratí značku, musí být ihned utracena.
  - c) Paní Záhadná porušila zákon, protože v této situaci si musí vyžádat duplikát identifikační značky a označit krávu duplikátem.
  
5. Dne 5. 5. zjistil inspektor KVS, že v chovu pana Malého je jeden býček s identifikačními značkami, které neodpovídají naší vyhlášce. Dalším šetřením bylo zjištěno, že pan Malý koupil tohoto býčka na mezinárodní prodejně výstavě, která se konala 30. 4. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
  - a) Pan Malý nic neporušil, protože býčci převezení z třetích zemí a účastníci se svodu, nemusí být označeni v souladu s našimi předpisy.
  - b) Pan Malý porušil právní předpisy, protože býček měl být přeznačen do 72 hodin od příchodu na místo určení.
  - c) Pan Malý nic neporušil, protože býčci převezení z třetích zemí a účastníci se svodu, musí být označeni v souladu s našimi předpisy do 7 dnů od příchodu na místo určení.
  
6. Dne 3. 7. paní Zamrzlá zavolala veterinárního lékaře ke konzultaci, jakou preventivní péči má zajistit pro své nové 14denní tele, které koupila od pana Novotného. Tele však nebylo nijak označeno. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
  - a) Je to v pořádku, protože povinnost označit tele je do 20 dnů po narození.
  - b) Není to v pořádku, protože tele musí být označeno do 72 h po narození.
  - c) Není to v pořádku, protože neoznačené tele se nesmí přemísťovat, mělo být tedy označeno před přemístěním z místa původu.



7. Dne 5. 8. zjistil veterinární lékař při vystavování zdravotního potvrzení, že v chovu pana Spletitého je býk s identifikační značkou CZ 135874444. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Identifikační číslo neodpovídá požadavkům právních předpisů, protože na 7 místě by měla být 0, která označuje pohlaví – býka.
  - Identifikační číslo neodpovídá požadavkům právních předpisů, protože na 7 místě by měla být 9, která označuje pohlaví – býka.
  - Identifikační číslo neodpovídá požadavkům právních předpisů, protože na 7 místě by měla být 1, která označuje pohlaví – býka.
8. Dne 30. 7. zjistil inspektor KVS při kontrole v chovu skotu pana Zahálky, že jeho dojnice jsou označeny dvěma ušními značkami, přičemž na značku v pravém uchu si pan Zahálka píše jméno dojnice a na značku v levém uchu si píše data porodu. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Pan Zahálka má správně označené dojnice.
  - Pan Zahálka pochybil v označení, protože ušní značka typu B (tzn. s místem pro poznámky chovatele) může být aplikována pouze do levého ucha.
  - Pan Zahálka pochybil v označení, protože ušní značka typu B (tzn. s místem pro poznámky chovatele) může být aplikována pouze do pravého ucha.
9. Dne 15. 3. zjistil inspektor KVS při kontrole v chovu koz pana Rohatého, že všechny kozy mají jakýsi plastový náramek na spěnce, ale nemají ušní značku. Pan Rohatý tvrdí, že je chce porazit do 12 měsíců jejich stáří. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Pan Rohatý má kozy označené špatně, protože platné označení v tomto případě je pouze ušní značkou.
  - Pan Rohatý má kozy označené špatně, protože platné označení je v tomto případě pouze ušní značkou v kombinaci se značkou na spěnce.
  - Pan Rohatý má kozy označené správně, protože pokud jsou určeny k porážce do 12 měsíců stáří, stačí jeden prostředek k označení, a to jakýkoliv.
10. Dne 5. 8. zjistil při vystavování veterinárního osvědčení do shromažďovacího střediska inspektor KVS, že ovce, které jsou určeny do shromažďovacího střediska, nemají žádné viditelné označení. Chovatel, který tyto ovce do shromažďovacího střediska posílá, tvrdí, že ovce jsou určeny pro obchod do Rakouska a tak mají bachorový bolusový odpovídáč, tudíž mají povinnou elektronickou identifikaci. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Chovatel má pravdu, protože ovce určené k obchodování se zeměmi EU musí mít povinně jeden prostředek elektronické identifikace.
  - Chovatel nemá pravdu, protože ovce určené k obchodování se zeměmi EU musí mít jeden prostředek elektronické identifikace a jeden přímo čitelný prostředek identifikace.
  - Chovatel nemá pravdu, protože ovce určené k obchodování se zeměmi EU musí mít dva prostředky elektronické identifikace.

11. Inspektor KVS zjistil, že selata v chovu pana Masného nemají žádné označení. Selata jsou týden stará. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Je to porušení předpisů, protože selata se musí označit ihned po narození
  - Není to porušení předpisů, protože selata se musí označit před odstavenem nebo před přemístěním z hospodářství
  - Není to porušení předpisů, protože selata se musí označit až před přemístěním z hospodářství
12. Inspektor České plemenářské inspekce zjistil, že všechny prasata v chovu pana Shodného mají na ušní značce stejný alfanumerický kód. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Je to porušení předpisů, protože prasata by měla mít individuální značení
  - Je to porušení předpisů, protože prasata se označují tetováním
  - Není to porušení předpisů
13. Inspektor KVS při provádění dozoru ve farmovém chovu zjistil, že jsou tam divočáci, které chovatel před měsícem přesunul z jiné farmy, a nemají ušní značku s označením hospodářství, na kterém se narodily. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Je to porušení předpisů, protože divočáci se označují ušní značkou
  - Je to porušení předpisů, protože divočáci se označují tetováním
  - Není to porušení předpisů, protože divočáci nepatří mezi označovaná zvířata
14. Inspektor KVS na oslí farmě zjistil, že osli nemají vystavený průkaz koně. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
- Oslí se označují pouze čipem, žádný průkaz koně se nevystavuje
  - Oslům se vystavuje průkaz osla, nevyžaduje se čip pro jejich značení
  - Oslí musí být očipováni a musí jim být vystaven průkaz koně

## 6. Myslivost

- Právem myslivosti se rozumí:
  - souhrn práv a povinností zvěř chránit, cílevědomě chovat, lovit, přivlastňovat si ulovenou nebo nalezenou uhynulou zvěř, její vývojová stadia a shozy paroží, jakož i užívat k tomu v nezbytné míře honebních pozemků,
  - právo myslivce ponechat si z ulovené zvěře jedlé vnitřnosti zvané "droby";
  - souhrn všech právních předpisů;
- Myslivecká stráž přistihla lovce v lese s ulovenou kočkou divokou. Jedná se o:
  - Zvěř obhospodařovanou lovem
  - Zvěř neobhospodařovanou lovem
  - Škodnou zvěř
- Myslivecká stráž přistihla lovce v lese, jak střílí straky. Jedná se o:
  - Zvěř obhospodařovanou lovem
  - Zvěř neobhospodařovanou lovem
  - Zvěř neobhospodařovanou lovem, kterou lze lovit na výjimku

4. Orgán ochrany myslivosti má vydat rozhodnutí o ustanovení honitby, součástí je však dle žadatelů oplocený pozemek, kde se chová farmová zvěř. Jedná se o:
  - a) Nehonební pozemek, proto nemůže být součástí honitby
  - b) Honební pozemek, bude tak součástí honitby
  - c) Oboru, která je součástí honitby
  
5. Dne 28. 4. byl zavolán myslivecký hospodář k dopravní nehodě, při které byla sražena srna. Při příjezdu na místo hospodář zjistil, že srna je zraněná a trpí. Odmítl však tuto srnu zastřelit, protože podle vyhlášky je hájená a on ji nemůže zastřelit. Zhodnoťte tuto situaci a vyberte správnou odpověď.
  - a) Hospodář má pravdu, zde nemůže zasáhnout, proto musí zavolat veterinárního lékaře.
  - b) Hospodář musí požádat orgán ochrany myslivosti o povolení lovu mimo dobu lovu a srnu zastřelit.
  - c) Hospodář nemá pravdu, protože srna se může lovit celoročně.
  
6. Komu náleží zhaslá nebo padlá zvěř nalezená na nehonebních pozemcích?
  - a) uživateli nejbližší honitby; "
  - b) uživateli nehonebních pozemků;
  - c) nálezci;
  
7. Dne 19. 9. dostalo myslivecké sdružení obce Dobrá oznámení o provádění dohledávky postřelené srny na jejich honebním pozemku sousedním mysliveckým sdružením obce Družby, z jejichž honebního pozemku srna utekla. Uživatelé honebního pozemku obce Dobrá však namítají, že na jejich honební pozemek nemohou vstoupit, že srnu sami dohledají a ponechají si ji. Posuďte tuto situaci a vyznačte správnou odpověď.
  - a) Uživatel honebního pozemku obce Dobrá musí uživatele honebního pozemku obce Družby vpustit, mohou se však dohledávky zúčastnit, srna náleží uživateli honebního pozemku obce Družby.
  - b) Uživatel honebního pozemku obce Dobrá nemusí uživatele honebního pozemku obce Družby vpustit, srnu musí sami dohledat a mohou si ji ponechat.
  - c) Uživatel honebního pozemku obce Dobrá musí uživatele honebního pozemku obce Družby vpustit, mohou se však dohledávky zúčastnit, a nárokovat si polovinu dohledané zvěře, tedy této srny.
  
8. Myslivecké sdružení chce navrhnout a ustanovit mysliveckou stráž pro jejich honitbu. Kam mají poslat žádost?
  - a) Na obecní úřad obce s rozšířenou působností
  - b) uživateli honitby
  - c) vlastníku honitby
  
9. Myslivecká stráž je oprávněna zastavit a prohlížet v honitbě na účelových komunikacích dopravní prostředky včetně zavazadel pouze existuje-li důvodné podezření, že:
  - a) se zde nachází neoprávněně nabytá zvěř
  - b) se zde nachází neoprávněně nabytá zvěř, zbraně a lovecké zařízení
  - c) se zde nachází neoprávněný lovec zvěře

10. Mezi další zakázané způsoby lovu nepatří:
- lovení zvěře palnou zbraní;
  - lovení zvěře na honebních pozemcích, na kterých probíhá sklizeň;
  - lovení zvěře pomocí nebo z lodí, které se pohybují rychlostí větší než 5 km/hod
11. Které následující druhy zvěře jsou celoročně hájeny?
- kočka divoká, sojka obecná, krahujec obecný, poštolka obecná;
  - kočka divoká, straka obecná, havran polní, krahujec obecný, poštolka;
  - kočka divoká, krocán divoký, hrdlička divoká, sluka lesní, krahujec obecný, poštolka;
12. Myslivecká stráž je oprávněna mimo jiné:
- požadovat od osob, které jsou v honitbě se střelnou zbraní nebo s jinou loveckou výzbrojí, předložení zbrojního průkazu, průkazu zbraně, loveckého lístku, povolenky k lovu a potvrzení o povinném pojištění, popřípadě jiného průkazu, jímž lze prokázat jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého nebo přechodného pobytu,
  - kontrolovat osoby, které přistihne v honitbě
  - usmrcovat i chráněné zvířata
13. Kdo může omezit vstup do honitby nebo jejích částí, zejména v době hnízdění a kladení mlád'at?
- orgán státní správy myslivosti;
  - uživatel honitby;
  - myslivecká stráž;
14. Pan Zaujatý chce lovit zvěř pomocí zbraně. Co musí mít mimo jiné u sebe a je povinen předložit na požádání policii ČR, mysliveckému hospodáři a myslivecké stráži:
- Lovecký lístek, povolenku k lovu, zbrojní průkaz, průkaz zbraně a povinné pojištění
  - Lovecký lístek a povolenku k lovu
  - Stačí povinné pojištění, které nahrazuje ostatní průkazy
15. Pan Zaujatý si chce nechat vystavit lovecký lístek. Kdo mu ho vydá?
- obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož obvodu má žadatel trvalý pobyt;
  - obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož obvodu se žadatel zdržuje;
  - uživatel honitby, kde má žadatel trvalý pobyt
16. Dne 12. 6. oznámil na policii pan Mrzutý, že mu myslivec zastřelil jeho jezevčíka, se kterým byl v lese na procházce. Pan Mrzutý uvedl, že pes sice nebyl na vodítku, že se zatoulal v houští, kde ucítil pravděpodobně zajíce, ale kdyby ho zavolal, tak určitě přijde zpět. Myslivec, který psa zastřelil, uvádí, že pes byl agresivní a plašil zvěř, proto ho musel zastřelit. Zhodnoťte tuto situaci a vyberte správnou odpověď.
- Pan Mrzutý je v právu, myslivec nemohl zastřelit jeho psa.
  - Myslivec mohl psa zastřelit, pokud ovšem byl hospodářem nebo stráží.
  - Pokud psi plaší zvěř, může je zastřelit jakýkoliv myslivec s platným loveckým lístkem.

17. Kde je myslivecká stráž oprávněna usmrcovat v honitbě psy a kočky (při splnění všech ostatních zákonných podmínek)?
- ve vzdálenosti větší než 200 m od nejbližší nemovitosti sloužící k bydlení. Pokud je tato nemovitost umístěna na oploceném pozemku, počítá se tato vzdálenost od jeho oplocení
  - ve vzdálenosti větší než 200 m od nejbližší budovy
  - ve vzdálenosti větší než 500 m od nejbližšího obydleného domu.
18. Na kterých pozemcích je myslivecká stráž oprávněna usmrcovat psy a kočky?
- pouze na honebních pozemcích uvnitř hranic honitby
  - na všech pozemcích, tzn. na honebních i nehonebních pozemcích
  - pouze na lesních pozemcích v honitbě
19. Myslivecká stráž je oprávněna usmrcovat zdivočelá hospodářská zvířata. Komu to musí před usmrcením oznámit?
- místně příslušnému obecnímu úřadu
  - krajské veterinární správě
  - policii ČR

## 7. Rybářství

1. Dne 28. 6. zjistil při kontrole rybářského revíru člen rybářské stráže, že zde loví nějací lidé ryby pomocí elektrických agregátů. Člen rybářské stráže se proti takovému jednání ohradil a nakázal, aby toto protiprávní jednání bylo ukončeno, protože lov pomocí elektrického proudu zákon zakazuje. Lidé lovící pomocí proudu však namítají, že jsou vědci, že mají schválený projekt a potřebují tyto ryby odlovit pro účely vědeckého výzkumu. Posuďte na základě těchto informací, kdo má pravdu:
- Pravdu mají vědci, pokud však mají stanovenou výjimku od příslušného orgánu rybářství (krajský úřad nebo příslušné ministerstvo).
  - Pravdu mají vědci, protože jim stačí schválený projekt pro vědeckou činnost.
  - Pravdu má rybářská stráž, jedná se o zakázanou metodu lovu ryb, z nichž nelze stanovit výjimku.
2. Dne 23. 12. při obhlídce rybářského revíru zjistil člen rybářské stráže, že na rybníce, který je součástí rybářského revíru loví rybáři na díрку (neboli pod ledem). Rybáři si tento způsob lovu pochvalují, velmi je to baví a říkají, že to přináší adrenalin do rybářství. Člen rybářské stráže je však vyzval, aby ukončili toto jednání, protože je v rozporu se zákonem. Posuďte vzniklou situaci.
- Lov ryb pod ledem je oficiální metoda lovu dle zákona o rybářství, proto rybáři mohou lovit dál.
  - Lov ryb pod ledem je zakázaná metoda lovu, takže rybáři se dopustili protiprávního jednání a dostanou pokutu.
  - Lov ryb pod ledem je zakázanou metodou, ze které lze stanovit výjimku za účelem kontroly rybí obsádky. Jedná se ale o určené revíry, pro které rybářské sdružení tuto výjimku obdrželo.

3. Dne 4. 4. obdržela police podnět od pana Duhového, že jeho soused loví ryby ve svém rybníce vždy jen v noci. Panu Duhovému se takové jednání nezdá, protože někde četl, že v noci se lovit ryby nesmějí. Posuďte tuto situaci.
  - a) Pan Duhový nemá pravdu, protože denní doby lovu ryb se vztahují pouze na rybářské revíry.
  - b) Pan Duhový nemá pravdu, protože ryby se mohou lovit celodenně.
  - c) Pan Duhový má pravdu, protože ryby si vždy potřebují odpočinout, proto jsou stanoveny pro všechny vody denní doby lovu ryb.
  
4. Dne 8. 6. se pan Malý vydal lovit ryby na pstruhový rybářský revír se svým malým synem. Podařilo se jim ulovit jen kapra, který po změření měl délku 35 cm. Syn měl velkou radost a kapr mu připadal roztomilý a těšil se, až ho maminka upeče. Zhodnoťte, jak by tatínek měl správně reagovat:
  - a) Udělá synovi radost a kapra si nechají
  - b) Syna nepotěší, protože ulovit kapra v pstruhovém pásmu se nesmí.
  - c) Syna nepotěší, protože jsou stanovené minimální lovné míry a pro kapra v pstruhovém pásmu je to 40 cm.
  
5. Dne 3. 9. uspořádala paní Hlavatková na svém pozemku, kde má soukromé rybníčky, akci „Ulov si svou rybu“ pro spolužáky jejího syna. Děti se na akci moc těší. Je možné takovou akci uspořádat?
  - a) Akce je v souladu s předpisy, protože se jedná o rybníkářství a tak není potřeba, aby děti měly povolenky či rybářské lístky.
  - b) Akce je v rozporu s předpisy, protože děti ještě nemají 15 let a lovit ryby mohou pouze děti starší 15 let.
  - c) Akce je v rozporu s předpisy, protože děti potřebují rybářské lístky.
  
6. Mezi povolené způsoby lovu dále patří:
  - a) Čerínek
  - b) Harpuna
  - c) Dynamit
  
7. Který rybář se dopustí přestupku?
  - a) Ten, který loví na dvě udice
  - b) Ten, který loví na tři udice
  - c) Ten, který loví pouze na jednu udici
  
8. Označte možnost, ve které jsou všechny uvedené ryby hájeny celoročně na základě vyhlášky 395/1992 Sb. v platném znění
  - a) drsek větší, ouklej obecná, slunka obecná, slunečnice pestrá, sekavčík horský, ježdík žlutý, střevle potoční
  - b) drsek větší, ouklejka pruhovaná, plotice lesklá, piskoř pruhovaný, střevle potoční, ostrucha křivočará, kapr obecný (sazan), hrouzek Kesslerův, sekavčík horský
  - c) drsek větší, ouklej obecná, slunka obecná, slunečnice pestrá, okounek pstruhový, sekavčík horský, ježdík žlutý, střevle potoční, sumeček americký

9. Zákon o rybářství rozlišuje a stanoví tak pravidla pro chov a lov ryb v následujících základních typech vod:
- Rybníkářství a rybářské revíry
  - Tekoucí a stojaté vody
  - Kaprové a pstruhové vody
10. Při lovu v rybářském revíru lovec potřebuje:
- Pouze povolení lovit od oprávněného vlastníka rybářského revíru
  - Pouze rybářský lístek
  - Rybářský lístek i povolenku k lovu

## 8. DDD

- Veterinární lékař ve své soukromé ordinaci nařídil veterinární sestřičce, ať provede očistu a desinfekci ordinace a ať použije prostředek, který mu dovezl kamarád z Číny, protože je prý velmi účinný a hlavně levný. Posuďte tuto situaci podle právních předpisů.
  - Sestřička musí poslechnout veterinárního lékaře, protože ten je způsobilý rozhodnout o použití daného přípravku.
  - Sestřička musí poslechnout veterinárního lékaře, protože k očištění a DDD musí dojít a je jedno, jaký prostředek použije.
  - Sestřička nemusí poslechnout veterinárního lékaře, protože k běžné DDD musí použít pouze přípravek, který je pro tento účel povolený.
- Chovatel ovcí provedl ve svém chovu deratizaci přípravkem, který mu dovezl známý z USA. Posuďte tuto situaci podle právních předpisů.
  - Jedná se o běžnou ochrannou deratizaci, ke které lze použít jakýkoliv přípravek.
  - Jedná se o speciální ochrannou deratizaci, takže lze použít pouze povolený přípravek.
  - Jedná se o běžnou ochrannou deratizaci, takže lze použít pouze povolený přípravek.
- Veterinární lékař ve své soukromé ordinaci nařídil veterinární sestřičce, ať provede očistu a desinfekci ordinace. Sestřička však odmítla tuto očistu a desinfekci provést, protože prý není odborně způsobilá. Posuďte tuto situaci podle právních předpisů.
  - Jedná se o běžnou DDD, kterou musí provádět každá osoba jako součást pracovník postupů, takže i sestřička ji může provést.
  - Sestřička má pravdu, protože se zachází s chemickými látkami, pro které nemá danou odbornou způsobilost.
  - Jedná se o speciální DDD, protože je to ve veterinární ordinaci, proto by ji měl dělat pouze veterinární lékař sám jako odborně způsobilá osoba.

4. Majitel zverimexu zjistil ve své prodejně zvýšený výskyt mikroorganismů a plísní. Nařídil proto své zaměstnankyni, ať provede očistu a desinfekci prodejny. Posuďte tuto situaci podle právních předpisů.
  - a) Jedná se o běžnou DDD, kterou musí provádět každá osoba jako součást pracovních postupů, takže ji zaměstnankyně může provést.
  - b) Jedná se o speciální DDD, kterou může provádět pouze osoba odborně způsobilá.
  - c) Jedná se o speciální DDD, kterou může provést pouze KHS.
  
5. Dne 25. 9. zjistila KVS, chovatel prasat pan Účinný nechal provést ve svém chovu deratizaci, protože zjistil, že se mu v chovu objevili potkani. Tuto deratizaci provedla specializovaná deratizační firma DERATO s.r.o., avšak neměla povolení od KVS. Posuďte tuto situaci podle právních předpisů.
  - a) Firma DERATO s.r.o. nepotřebuje povolení od KVS, pokud deratizaci provádí osoby odborně způsobilé (mají mistrovský kurz).
  - b) Firma DERATO s.r.o. nepotřebuje povolení od KVS.
  - c) Firma DERATO s.r.o. potřebuje povolení od KVS.
  
6. Dne 25. 9. zjistila KVS, chovatel prasat pan Účinný nechal provést ve svém chovu deratizaci, protože zjistil, že se mu v chovu objevili potkani. Tuto deratizaci provedl MVDr. Koblíha.
  - a) MVDr. Koblíha deratizaci může provést, pokud má mistrovský kurz a živnostenský list pro tuto činnost.
  - b) MVDr. Koblíha nemohl deratizaci provést, protože ji může dělat pouze specializovaná firma.
  - c) MVDr. Koblíha je odborně způsobilý podle veterinárního zákona k provádění deratizace, protože se jedná o výkon veterinární péče.
  
7. Dne 13. 10. došel podnět na krajskou hygienickou stanici, že v okolí útulku Zachraň psa v okrese Třebíč je zvýšený výskyt hlodavců. Dalším šetřením bylo zjištěno, že útulek provádí pravidelně běžnou ochrannou deratizaci pomocí mechanických pastiček. Posuďte tuto situaci podle právních předpisů.
  - a) KHS nařídí útulku provést speciální ochrannou DDD pomocí specializované firmy.
  - b) KHS není kompetentní orgán pro řešení této situace, proto předá případ na KVS.
  - c) Útulek řeší situaci správně, pravidelně provádí deratizaci a to stačí.
  
8. KHS při výkonu dozoru zjistila, že soukromý veterinární lékař nevede evidenci použitých desinfekčních přípravků. Povinnost evidovat použité přípravky, jejich druh, množství, dobu, místo a účel použití má:
  - a) Osoba, která je oprávněna provozovat speciální ochrannou dezinfekci, dezinfekci a deratizaci
  - b) Osoba, která provádí běžnou ochrannou DDD
  - c) Povinnost není stanovena



9. KHS při výkonu dozoru zjistila, že soukromý veterinární lékař neprovádí kontrolu účinnosti provedené desinfekce. Tuto povinnost má:
- a) Osoba, která je oprávněna provozovat speciální ochrannou dezinfekci, dezinfekci a deratizaci
  - b) Osoba, která provádí běžnou ochrannou DDD
  - c) Povinnost není stanovena
10. KHS při výkonu dozoru zjistila, že chovatel prasat nevede evidenci použitých deratizačních přípravků. Povinnost evidovat použité přípravky, jejich druh, množství, dobu, místo a účel použití má:
- a) Osoba, která je oprávněna provozovat speciální ochrannou dezinfekci, dezinfekci a deratizaci
  - b) Osoba, která provádí běžnou ochrannou DDD
  - c) Povinnost není stanovena

## **9. Rostlinolékařská péče**

1. Dne 25. 6. oznámila společnost PESTIS, s.r.o. chovateli včel panu Konečnému, že zítra bude v oblasti, kde chová včely aplikovat přípravek nebezpečný pro včely. Zhodnoťte tuto situaci a vyberte správnou odpověď.
- a) Společnost PESTIS, s.r.o. splnila svoji zákonnou povinnost, tudíž nic nebrání provedení postřiku.
  - b) Společnost PESTIS, s.r.o. nesplnila svoji zákonnou povinnost, protože oznámit případné aplikace těchto přípravků musí místnímu obecnímu úřadu a orgánu rostlinolékařské péče.
  - c) Společnost PESTIS, s.r.o. nesplnila svoji zákonnou povinnost, protože oznámit případné aplikace těchto přípravků musí 48 hodin před provedením aplikace.
2. Dne 16. 5. přišla stížnost na ÚKZUZ od pana Sychravého, že společnost AGRO, s.r.o. aplikovala přípravek nebezpečný pro včely v oblasti, kde má pan Sychravý stanoviště včel, aniž mu to společnost oznámila. Společnost AGRO s.r.o. se brání, že se ptala na místním obecním úřadě, kde jim řekli, že o žádných stanovištích včel nic neví, a tak že neměla, jak zjistit, že tam pan Sychravý takové stanoviště má. Zhodnoťte tuto situaci a vyberte správnou odpověď.
- a) Společnost AGRO s.r.o. má povinnost zjišťovat umístění prostřednictvím evidence hospodářství podle objektů určených k chovu evidovaných zvířat podle zákona o zemědělství informace k umístění stanovišť včelstev.
  - b) Společnost AGRO s.r.o. nemá možnost zjistit, jaké stanoviště včel se v dané oblasti nachází, protože to nejsou přístupné údaje.
  - c) Pochybil místní obecní úřad, protože má povinnost tyto údaje zjišťovat.
3. Dne 5. 7. přišlo oznámení místnímu mysliveckému sdružení v obci Janov od zemědělského družstva Z.A.B., že před dvěma dny společnost JAKL s.r.o. aplikovala rodenticidy na pole s obilím kvůli zvýšenému výskytu hlodavců. Zhodnoťte tuto situaci a vyberte správnou odpověď.

- a) Místní myslivecké sdružení se nestará o zemědělské pole, nejedná se totiž o honitbu a tato skutečnost se má hlásit na orgán rostlinolékařské péče.
  - b) Zemědělské družstvo to mělo mysliveckému sdružení nahlásit 3 dny předem
  - c) Povinnost hlásit takové aplikace má společnost JAKL s.r.o. a to 3 dny předem uživateli honitby (místnímu mysliveckému sdružení) a orgánu rostlinolékařské péče (ÚKZUZ)
4. Dne 7. 6. oznámila společnost PESTIS, s.r.o. chovateli včel panu Konečnému, že pozitíí bude v oblasti, kde chová včely aplikovat přípravek nebezpečný pro včely. Zhodnoťte tuto situaci a vyberte správnou odpověď.
- a) Společnost PESTIS, s.r.o. splnila svoji zákonnou povinnost, tudíž nic nebrání provedení postřiku.
  - b) Společnost PESTIS, s.r.o. nesplnila svoji zákonnou povinnost, protože oznámit případné aplikace těchto přípravků musí místnímu obecnímu úřadu a orgánu rostlinolékařské péče.
  - c) Společnost PESTIS, s.r.o. nesplnila svoji zákonnou povinnost, protože přípravky nebezpečné pro včely se nesmí aplikovat v oblastech, kde včely mají svá stanoviště.
5. Dne 8. 8. oznámil chovatel včel pan Pokorný na KVS, že mu uhynuly včely. Dalším šetřením bylo zjištěno, že před dvěma dny prováděla společnost KRH s.r.o. postřik kvetoucího chmele proti mšicím přípravkem TEPPEKI. Zhodnoťte tuto situaci a vyberte správnou odpověď.
- a) Přípravek TEPPEKI je přípravkem zvlášť nebezpečným pro včely, který se nesmí aplikovat na porost navštěvovaný včelami.
  - b) Přípravek TEPPEKI je přípravkem nebezpečným pro včely, který se nesmí aplikovat na porost navštěvovaný včelami pouze v době, kdy včely létají.
  - c) Přípravek TEPPEKI je přípravkem neklasifikovaný z hlediska ochrany včel, proto je možné ho použít kdykoliv.
6. Pan Vosák zjistil, že mu uhynuly včely, patrně v důsledku postřiku. Na koho se má obrátit a kdo bude provádět místní šetření?
- a) KVS společně s ÚKZUZ
  - b) Policie a obec
  - c) Pouze ÚKZUZ
7. Místní rybářská organizace zjistila, že uhynuly ryby v jejich rybářském revíru. Na koho by se měli obrátit, pokud mají podezření na špatnou aplikaci přípravků na ochranu rostlin?
- a) Místní rostlinolékařskou správu
  - b) Českou inspekci životního prostředí
  - c) KVS
8. Při místním šetření úhynu včel v důsledku použití přípravku na ochranu rostlin:
- a) KVS odebírá 200 ks včel a ÚKZUZ 500 g porostu
  - b) KVS odebírá 500 ks včel a ÚKZUZ 200 g porostu
  - c) KVS odebírá 60 g včel a ÚKZUZ 500 g porostu

9. Při místním šetření úhynu ryb v důsledku použití přípravku na ochranu rostlin:
- KVS odebírá v nádržích s jednodruhovou obsádkou 5 až 20 kusů podle hmotnosti a okolností úhynu, v nádržích s vícedruhovou obsádkou a v tekoucích vodách 3 až 5 kusů od druhů nejčastěji se objevujících mezi rybami s příznaky otravy nebo uhynulými rybami, vzorky znečištěné vody v množství 2 litrů a popřípadě sedimenty dna o hmotnosti 4 kg.
  - KVS odebírá v nádržích s jednodruhovou obsádkou 5 až 20 kusů podle hmotnosti a okolností úhynu, v nádržích s vícedruhovou obsádkou a v tekoucích vodách 3 až 5 kusů od druhů nejčastěji se objevujících mezi rybami s příznaky otravy nebo uhynulými rybami, vzorky znečištěné vody v množství 4 litrů a popřípadě sedimenty dna o hmotnosti 2 kg.
  - KVS odebírá v nádržích s jednodruhovou obsádkou 5 až 20 kusů podle hmotnosti a okolností úhynu, v nádržích s vícedruhovou obsádkou a v tekoucích vodách 3 až 5 kusů od druhů nejčastěji se objevujících mezi rybami s příznaky otravy nebo uhynulými rybami, vzorky znečištěné vody v množství 4 litrů a popřípadě sedimenty dna o hmotnosti 4 kg.
10. Paní Opatrná chce na svém poli aplikovat přípravek na hubení plevelu. Pole sousedí těsně s protékajícím potokem. Přípravek na hubení plevelu lze aplikovat v případě, že
- Standardizované věty a údaje na přípravku neomezují aplikaci přípravku v okolí vod
  - Má povolení od místní rybářské organizace
  - Má povolení od ministerstva životního prostředí

### **10. Ochrana přírody a krajiny a ohrožených druhů živočichů**

1. Dne 6. 8. přišla na ČIŽP stížnost od paní Členité na chování pana Šestinoheho, který údajně objíždí republiku a sbírá slunéčka sedmítečné. Dle paní Členité je toto chování nepřijatelné, protože slunéčka by měly zůstat v přírodě. Zhodnoťte situaci a označte správnou odpověď.
- Slunéčka sedmítečné jsou zvláště chráněni živočichové, proto se sbírat nesmějí
  - Slunéčka sedmítečné jsou silně ohroženým druhem, proto je zakázána veškerá rušivá činnost, která by je ohrozila na bytí
  - Slunéčka sedmítečné nejsou zvláště chráněni živočichové, proto jejich sběr není zakázán
2. Dne 22. 9. přišla na ČIŽP stížnost od pana Kubáta, který je nadšený pozorovatel přírody a rád hledá a pozoruje chvostoskoky, že za jeho domem probíhala úprava zemědělského pole, a v důsledku této činnosti patrně došlo k úhynům chvostoskoků. Zhodnoťte situaci a označte správnou odpověď.
- Chvostoskoci jsou zvláště chráněni živočichové, proto ČIŽP zahájí šetření se zemědělským družstvem
  - Chvostoskoci jsou silně ohroženým druhem, proto je zakázána veškerá rušivá činnost, která by je ohrozila na bytí a proto ČIŽP zahájí šetření se zemědělským družstvem
  - Chvostoskoci nejsou zvláště chráněni živočichové

3. Kroužek malých přírodovědců se vydal do lesa a hledal ještěrky zelené. Komu se podařilo ji najít, mohl si ji odnést domů.
  - a) Ještěrka zelená patří mezi chráněné druhy, proto se nesmí vzít domů
  - b) Ještěrka zelená není chráněná, proto si ji mohou vzít domů
  - c) Ještěrka zelená se u nás nevyskytuje
  
4. Na domě pana Koutného si vlaštovky udělaly hnízdo. Jak může pan Koutný postupovat?
  - a) Hnízdo může shodit, protože může chránit svůj majetek
  - b) Hnízdo nemůže shodit, protože vlaštovky jsou chráněné, a tak i jejich hnízda
  - c) Hnízdo může shodit, pokud vlaštovky někam přemístí
  
5. Na panelovém domě, který je určen k zateplení, jsou hnízda rorýsů. Jak může investor postupovat?
  - a) Dům lze zateplit, protože ochrana majetku je nad ochranou ptáků
  - b) Je třeba se obrátit na orgán ochrany přírody a krajiny, který může určit odchýlný postup při ochraně ptáků
  - c) Je třeba počkat, až rorýsi opustí hnízdo, potom lze dům zateplit
  
6. MENDELU v Brně pěstuje vinnou révu, avšak každoročně jim velké škody způsobují špačci. Proto letos přivolali studenty lesnické fakulty, aby špačky plašili střelením do okraje hejna. Zhodnoťte tuto situaci a vyberte správnou odpověď.
  - a) Brno nepatří pod vinařskou oblast Morava, proto nelze uplatnit odchýlný postup pro usmrcování špačka obecného
  - b) Brno patří pod vinařskou oblast Morava, proto lze za splnění určených podmínek vyhláškou uplatnit odchýlný postup pro usmrcování špačka obecného
  - c) Špačci jsou chráněni zákonem, proto je nelze ani plašit
  
7. Na ČIŽP přišel podnět, že myslivci na poli střílí bažanty. Dle podání se jedná o porušení ochrany ptáků dle zákona na ochranu přírody a krajiny, protože všichni ptáci jsou chráněni před usmrcováním.
  - a) Ano, je to porušení
  - b) Ano je to porušení, ale zákona na ochranu zvířat proti týrání
  - c) Ne, jedná se o výkon práva myslivosti, na což se ochrana přírody a krajiny nevztahuje
  
8. Na ČIŽP přišel podnět, že myslivci na poli střílí křepelky polní. Dle podání se jedná o porušení ochrany ptáků dle zákona na ochranu přírody a krajiny, protože všichni ptáci jsou chráněni před usmrcováním.
  - a) Ano, je to porušení, křepelky patří mezi zvláště chráněné živočichy
  - b) Ano, je to porušení, ale zákona na ochranu zvířat proti týrání
  - c) Ne, jedná se o výkon práva myslivosti, na což se ochrana přírody a krajiny nevztahuje

9. Označte možnost, ve které jsou všichni uvedení živočichové chráněni na základě vyhlášky číslo 395/1992 Sb. v platném znění:
- raci, perlorodka říční, škeble, velevrub, mihule, obojživelníci
  - raci, kuna skalní, norek americký, mihule, škeble
  - užovka obecná, rak americký, ledňáček, vydra obecná, ondatra
10. Při procházce lesem narazila rodina Urbánků na medvěda, který zaútočil na jejich 8 letou dceru. Pan Urbánek je myslivec a má u sebe zbraň. Jak může postupovat?
- Může medvěda zastřelit, protože je to nutná obrana
  - Nemůže medvěda zastřelit, protože je to zvláště chráněný živočich
  - Nemůže medvěda zastřelit, protože zvláště chráněného živočicha může zastřelit pouze Stráž přírody

### 11. Týrání a propagace týrání zvířat

- Pracovník KVS přijal oznámení o podezření na propagaci týrání od diváka přímého přenosu závodu moderního pětiboje na Olympijských hrách v Japonsku. Kůň při parkurovém skákání po několika dobře absolvovaných překážkách jednu shodil a poté odmítnul poslušnost. Závodnice koně přesto naváděla na překážky, které kůň odmítal přeskočit. Ze záběrů bylo také patrné, že trenérka závodnice koně bouchla pěstí do zadní končetiny. Divák je přesvědčen, že televize se dopustila propagace týrání, protože záběry odvysílala a řádně neokomentovala, že se jedná o týrání zvířete. V takto popsané situaci:
  - se jedná o propagaci týrání
  - se nejedná o propagaci týrání
  - by se jednalo o propagaci týrání, pouze v případě, že by zvíře mělo viditelné zranění
- Veterinární lékařka zaznamenala u svého psa neurologické symptomy a rozhodla se nechat zvíře dále vyšetřit v jiné ordinaci, která vlastní magnetickou rezonanci. Diagnostikován byl nádor talamu a kolega veterinární lékař doporučil utracení zvířete. Majitelka se však rozhodla, že si zvíře utratí neprodleně po příjezdu domů sama. V takto popsané situaci se veterinární lékařka-majitelka:
  - dopouští týrání zvířete, protože jej musí nechat utratit okamžitě
  - nedopouští týrání zvířete, takové jednání není zákonem zakázáno
  - nedopouští se týrání, ale jiného zákonem zakázaného jednání, protože veterinární lékař si nesmí ošetřovat vlastní zvíře
- V rámci antidopingové kontroly na koňských dostizích byly ve vzorcích krve odebraných pověřeným veterinárním lékařem objeveny látky kofein a teobromin. Zjistilo se, že látky se dostaly do těla zvířete z krmiva, na němž v rámci značení nebyl jejich obsah uveden. V takto popsané situaci:
  - se majitel zvířete dopouští týrání, protože za to se považuje každé podání látky uvedené na seznamu dopingových látek
  - se majitel zvířete nedopouští týrání
  - se majitel zvířete dopouští týrání, protože má podávat zvířeti pouze nezávadné krmivo, což krmivo obsahující kofein a teobromin za žádných okolností není

4. Při procházce v lese přiběhnul k rodině s dětmi dospělý dobrman. V okolí nebylo možno dohledat majitele. Zvíře bylo přátelské a vypadalo v dobré kondici. Rodina zavolala městskou policii, aby zvíře odchytila. V takto popsané situaci:
  - a) by se mohlo jednat o týrání, pokud majitel zvíře opustil
  - b) se vždy jedná o týrání, buď protože majitel zvíře opustil, nebo protože nezabezpečil zvíře proti úniku
  - c) se za žádných okolností nebude jednat o týrání, protože zvíře je v dobrém stavu a bez zranění
  
5. Při procházce v lese potkala studentka VETUNI chovatele s asi dvouletým dobrmanem, který měl kupírované uši a zkrácený ocas. Studentka se dala s chovatelem do řeči a ten jí řekl, že si štěně dovezl ze zahraničí a schválně si vybíral chovatele, který nechává štěňatům uši kupírovat, aby vypadaly hezky. V takto popsané situaci:
  - a) se vždy jedná o týrání, protože majitel chová zvíře, na kterém byl proveden zakázaný zákrok
  - b) se jedná o týrání, protože je zakázán dovoz zvířat s kupírovanými ušima do ČR, jejich chov je ale povolen
  - c) se nejedná o týrání, chov i dovoz již nakupírovaných zvířat není zákonem zakázán
  
6. Studentka Fakulty veterinární hygieny a ekologie na VETUNI jela ke známým na chalupu, kde byla přítomna při domácí porážce 10měsíčního jehněte. Zvíře bylo odchyceno, na kolečkách převezeno na porážecí místo, tam zavěšeno a vykřveno. V takto popsané situaci se:
  - a) nejedná o týrání, bližší podmínky pro domácí porážky přežvýkavců nejsou stanoveny
  - b) nejedná o týrání, pouze pokud se jedná o porážku pro potřeby církví a náboženských společností, jinak se o týrání jedná
  - c) vždy jedná o týrání
  
7. Inspektor KVS přijal telefonické oznámení o podezření na týrání. Paní tvrdí, že její soused má na oploceném pozemku volně chované králíky. Aby rozeznal chovná zvířata od jatečných řeže chovným zvířatům vždy v půlce boltce jedno ucho a to bez jakéhokoliv umrtvení, vždy jen zastříká ránu dezinfekcí. Toto jednání jí přijde kruté, proto se rozhodla oznámit jej KVS. V takto popsané situaci:
  - a) se vždy jedná o týrání
  - b) se nikdy nejedná o týrání
  - c) se nejedná o týrání, pokud zákrok provádí odborně způsobilá osoba (např. veterinární lékař nebo osoba, která má povolení označovat zvířata)

8. Na hospitalizaci veterinární kliniky docházelo pravidelně po dobu 4 dnů k násilnému krmení kočky konzervou, která obsahovala ledvinnou dietu. Zvíře s diagnózou akutní selhání ledvin na nitrožilní výživě, bylo 2x denně chyceno dvěma sestrami a třetí se mu snažila do tlamy vpravit stravu. Kočka jinak odmítala přijímat potravu. V takto popsané situaci:
- a) se jedná o týrání, protože jde o násilné překrmování zvířete, přestože pacient mohl být i nadále vyživován nitrožilně
  - b) se nejedná o týrání, protože takovéto krmení zvířete bylo nutné pro zachování jeho zdraví a funkčnosti GIT
  - c) se jedná o týrání, protože zvíře, které nechce přijímat potravu a trpí bolestí, má být bezodkladně utraceno
9. Chovatelka prodávající krajty zelené krmí zvířata usmrcenými holaty nebo myšmi a takto odchovaná mláďata prodává novým majitelům s přesným popisem, jak o zvíře pečovat a jak ho krmit. Nedávno potkala jednoho ze svých klientů ve zverimexu a zjistila, že hadovi kupuje živé myši a hada jimi krmí. V takto popsané situaci:
- a) se jedná o týrání, protože pro tohoto jednotlivce není nutná výživa živou potravou
  - b) se jedná o týrání, protože myš může na hada zaútočit a zranit ho
  - c) se nejedná o týrání, protože daný druh zvířete takou výživu potřebuje
10. Při kontrole ve zverimexu zjistil inspektor KVS, že je prodáván chovný pár činčil. Pár je chován ve skleněném teráriu, má přístup k vodě z napáječky, senu a granulím pro činčily. V takto popsané situaci:
- a) se jedná o týrání
  - b) se nejedná o týrání, pokud jsou chovaná zvířata kastovaná
  - c) se nejedná o týrání
11. Majitelka domu na vesnici viděla při práci na zahradě, že někdo na cestě u domu přistavil a vyhodil u krajnice igelitový pytel. Našla v něm dvě malá živá koťata. V takto popsané situaci se:
- a) jedná o týrání
  - b) se nejedná o týrání
  - c) se nejedná o týrání, ale pouze o jiné porušení zákona 246/1992 Sb.
12. Na veterinární klinice byl v přítomnosti majitele utracen pes. Usmrcení zvířete bylo provedeno u zvířete při vědomí, ale ve velmi špatném zdravotním stavu, aplikací přípravku T61 (obsahuje myorelaxanty), pes zavyl a vypadalo to, že u něj došlo k třesu. V takto popsané situaci:
- a) se nikdy nejedná o týrání
  - b) se jedná o týrání, protože zvíře bylo usmrceno za použití myorelaxantů bez předchozí medikace
  - c) se nejedná o týrání pouze v případě, že zvíře okamžitě ztratí vědomí bez projevů bolesti

## 12. Bezdůvodné usmrcení zvířat

1. Do veterinární ordinace přišel chovatel se zvířetem, jehož majitelka zemřela, on se o zvíře, které je už dost staré nemůže starat. A tak by jej chtěl nechat utratit. Zvíře je ale jinak zdravotně v pořádku a vzhledem ke svému věku i relativně čilé. V takto popsané situaci se:
  - a) nelze zvíře utratit, vždy by se jednalo o bezdůvodné usmrcení
  - b) lze zvíře utratit, aniž by byl porušen zákon
  - c) lze zvíře utratit pouze v případě, že chovatel je zároveň i novým majitelem
2. Inspektor KVS při kontrole v zařízení uživatele pokusných zvířat zjistil, že 35 potkanů, kteří měli být po skončení podle schváleného projektu pokusů předáni do domácí péče, bylo usmrceno předávkováním anestetiky. Vedoucí projektu pokusu to zdůvodňuje tím, že z 55 potkanů se jim podařilo do domácí péče umístit pouze 20 z nich, o zbytek nebyl zájem a tak museli být usmrceni. V takto popsané situaci:
  - a) je vždy vše v pořádku, nejedná se o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) je vše v pořádku, pokud vedoucí projektu pokusů počkal s usmrcením alespoň 1 rok po ukončení projektu pokusů
  - c) se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
3. V rodinném domku provozoval chovatel chov králíků pro domácí spotřebu. Po jeho úmrtí se jeho dcera rozhodla, že chov již dál nechce provozovat. Králíky tedy usmrtila, za účelem pořízení kůže na límec ke kabátu. Sama králíčí maso nejí a nemá ani zvíře, kterému by maso zkrmila, takže zbytek zvířat dala k likvidaci. V takto popsané situaci:
  - a) je vždy vše v pořádku, nejedná se o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) se jedná o bezdůvodné usmrcení
  - c) se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb., protože zvířata byla usmrcena výhradně za účelem získání kožešin
4. Na vesnici se chovatelce kočky narodila 4 koťata, protože se jednalo o nechtěné nakrytí a koťata nechtěla, rozhodla se je usmrtit. Za veterinárního lékaře se jí nechce platit a tak dala koťata do kbelíku s vodou a zatížila pokličkou. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná jak o bezdůvodné usmrcení, tak o usmrcení zakázanou metodou
  - b) je sice důvod pro usmrcení, ale provedeno bylo zakázanou metodou
  - c) chování chovatelky neporušuje zákon 246/1992 Sb.
5. Policii ČR bylo nahlášeno, že po silnici pobíhá kráva a ohrožuje dopravní provoz. Policisté zvíře odchytili a zjistili, že není označené, majitele se nepodařilo v okolí dohledat. Zvíře bylo v dobré kondici. V takto popsané situaci:
  - a) zvíře nelze za žádných okolností usmrtit, musí mu být poskytnuta náhradní péče
  - b) lze zvíře podle zákona 246/1992 Sb. utratit
  - c) lze zvíře usmrtit pouze, pokud je to uloženo zvláštním opatřením
6. V chovu prasat byl prokázán africký mor prasat. V rámci mimořádných veterinárních opatření bylo nařízeno usmrcení všech zvířat v postiženém chovu. V takto popsané situaci:
  - a) zvířata nelze za žádných okolností usmrtit, jednalo by se o bezdůvodné usmrcení
  - b) lze všechna zvířata usmrtit
  - c) lze vždy usmrtit pouze pozitivní zvířata, ta, u kterých nebyla nákaza prokázána usmrtit nikdy nelze



7. V domě na vesnici běhala majitelce na půdě myš, rozhodla se proto nastražit pérové pasti a myš chytit. V takto popsané situaci:
- zvíře nelze za žádných okolností usmrtit, jedná se o bezdůvodné usmrcení
  - lze zvíře podle zákona 246/1992 Sb. usmrtit
  - lze zvíře usmrtit, ale pouze odtěním hlavy od trupu
8. V domě na vesnici běhala majitelce na půdě myš, rozhodla se proto použít lepy a myš chytit. V takto popsané situaci:
- zvíře nelze za žádných okolností usmrtit, jedná se o bezdůvodné usmrcení
  - lze zvíře podle zákona 246/1992 Sb. usmrtit, ale nikdy popsanou metodou
  - lze zvíře podle zákona 246/1992 Sb. takto usmrtit
9. Majitel argentinské dogy své zvíře zastřelil legálně drženou zbraní, protože útočilo na jeho dvoulletou dceru a drželo její hlavu v zubech. V takto popsané situaci:
- zvíře nelze za žádných okolností usmrtit, jedná se o bezdůvodné usmrcení
  - lze zvíře podle zákona 246/1992 Sb. usmrtit, ale nikdy popsanou metodou
  - lze zvíře podle zákona 246/1992 Sb. takto usmrtit
10. Majitel rotvajlera zastřelil své zvíře legálně drženou zbraní, protože pes kousnul jeho syna do ruky, když na zvíře zavolal, poslušně dítě pustilo a odběhlo, ale majitel se obával, že by mohlo na syna znovu zaútočit, a tak raději zastřelil. V takto popsané situaci:
- zvíře nelze za žádných okolností usmrtit, jedná se o bezdůvodné usmrcení
  - lze zvíře podle zákona 246/1992 Sb. usmrtit, ale nikdy popsanou metodou
  - lze zvíře podle zákona 246/1992 Sb. takto usmrtit

### **13. Provádění bolestivých zákroků na zvířatech bez znecitlivění**

1. Majitelka yorkshirského teriéra si stěžovala na KVS na úkon provedený veterinárním lékařem. Veterinární lékař čipoval jejího psa, ale úkon proved bez znecitlivění, přitom konstituce psa je velmi malá a jehla i čip opravdu velké. Zvíře při zákroku a nějakou chvíli po něm bolestivě kňučelo. V takto popsané situaci:
- se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je vždy zakázáno zákonem 246/1992 Sb.
  - se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je zakázáno zákonem 246/1992 Sb., pouze pokud se jednalo o zvíře ve věku do 3 měsíců, u starších povoleno
  - je vše v pořádku, nedošlo k protiprávnímu jednání

2. V chovu prasat jsou kastrována selata (samci) ve věku 3-7dní veterinárním lékařem bez znecitlivění. Selata při zákroku dost kvičí. Nové ošetřovatelce se zdá způsobená bolest nepřiměřená a není si jistá, zda nedošlo k porušení zákona. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je vždy zakázáno zákonem 246/1992 Sb.
  - b) se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je zakázáno zákonem 246/1992 Sb., pouze pokud se jedná o chovná zvířata, u zvířat jatečných je povoleno
  - c) je vše v pořádku, nedošlo k protiprávnímu jednání
  
3. V chovu prasat jsou kastrována selata (samci) ve věku 3-7dní chovatelem bez znecitlivění. Selata při zákroku dost kvičí. Nové ošetřovatelce se zdá způsobená bolest nepřiměřená a není si jistá, zda nedošlo k porušení zákona. Chovatel v tom nevidí problém, kastrovat ho naučil jeho otec před 40 lety a zvířata vždy reagovala obdobně. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je vždy zakázáno zákonem 246/1992 Sb.
  - b) se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je zakázáno zákonem 246/1992 Sb., pokud chovatel není osobou způsobilou podle veterinárního zákona
  - c) je vždy vše v pořádku, nedošlo k protiprávnímu jednání
  
4. V chovu skotu jsou kastrována telata (býčci) ve věku 20 dní veterinárním lékařem bez znecitlivění. Telata při zákroku vydávají bolestivé zvuky. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je vždy zakázáno zákonem 246/1992 Sb.
  - b) se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je zakázáno zákonem 246/1992 Sb., pouze pokud se jedná o telata starší 8 dní, jinak je jednání v pořádku
  - c) je vše v pořádku, nedošlo k protiprávnímu jednání
  
5. U psa po odstranění nádoru v oblasti hrudníku došlo k otevření rány a tak se veterinární lékař rozhodl, že nechá hojit ránu sekundárně bez zašití. V podkoží se vytvořila kapsa, která musela být 2x denně ošetřována dezinfekcí, antibiotiky a převázána. Vše bylo prováděno bez znecitlivění. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná vždy o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je zakázáno zákonem 246/1992 Sb.
  - b) se rozhodne, zda se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, pouze podle toho, zda zvíře při léčbě projevuje bolest nebo ne
  - c) se nejedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, pokud znecitlivění není podle veterinárního lékaře nutné

6. V rámci studia hojení drobných ran novými metodami, byli potkani rozděleni do 6 skupin, byla jim vyholena noha a ostrým skalpelem naříznuta kůže v délce 2 mm. Následně došlo podle skupin k aplikaci kombinace dezinfekčního přípravku a nově testované léčivé látky, popřípadě nic u kontrolních skupin. Vše probíhalo bez anestezie či analgezie. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je vždy zakázáno zákonem 246/1992 Sb.
  - b) se nikdy nejedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání není zákonem 246/1992 Sb. zakázáno
  - c) se nejedná o zákonem 246/1992 Sb. zakázané jednání, pokud je takto popsáno v schváleném projektu pokusů
  
7. V chovu brojlerových kuřat provádějí 3 zaměstnanci, všichni veterinární technici, kauterizaci zobáků u zvířat mezi 2-5 dnem věku. Dochází pak nižšímu počtu zranění při náhodných útocích mezi zvířaty. V takto popsané situaci:
  - a) je vždy vše v pořádku, nejedná se o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) by bylo vše v pořádku, pokud by kauterizaci prováděl veterinární lékař
  - c) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  
8. Při označování moravského teplokrevníka výžehem nebylo použito lokální znecitlivění. V takto popsané situaci:
  - a) je to v pořádku, nejedná se o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) je vše v pořádku, pokud výžeh prováděla osoba odborně způsobilá
  - c) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb., znecitlivění je potřeba
  
9. V chovu kuřat určených k produkci konzumních vajec provádějí 3 zaměstnanci, všichni veterinární technici, kauterizaci zobáků u zvířat mezi 2-5 dnem věku. Dochází pak nižšímu počtu zranění při náhodných útocích mezi zvířaty. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nejedná se o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) by bylo vše v pořádku pouze, pokud by kauterizaci prováděl veterinární lékař
  - c) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  
10. V chovu skotu jsou kastrováni býčci ve věku 4 měsíců veterinárním technikem bez znecitlivění. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná o provedení bolestivého zákroku bez znecitlivění, jednání je vždy zakázáno zákonem 246/1992 Sb.
  - b) lze zákrok provést popsáním způsobem bez znecitlivění, pokud ho provede veterinární lékař
  - c) je vše v pořádku, nedošlo k protiprávnímu jednání

## 14. Ochrana jatečných zvířat

1. Vyučený řezník byl osloven chovatelem, který si chce koupit dvě ovce pro domácí porážku a převést si je do svého dočasného hospodářství, zda by u něj mohl za finanční úplatu provést domácí porážku. V takto popsané situaci:
  - a) může řezník ovce přijet porazit
  - b) může řezník ovce přijet porazit, pouze v případě, že to udělá bezúplatně
  - c) nemůže řezník přijet ovce porazit, při domácí porážce musí úkon provést sám chovatel nebo člen jeho domácnosti
  
2. Vyučený řezník byl osloven chovatelem, který si chce koupit dvě ovce pro domácí porážku a převést si je do svého dočasného hospodářství, zda by u něj mohl provést domácí porážku způsobem šechita (pro produkci košer masa). V takto popsané situaci:
  - a) může řezník ovce přijet porazit, ale musí mít povolení Ministerstva zemědělství
  - b) může řezník ovce přijet porazit, ale musí mít povolení KVS
  - c) nemůže řezník domácí porážku způsobem šchita provést
  
3. Rodina žijící v ČR a hlásící se k judaismu by si ráda nechala porazit na jatkách své ovce a kozy zvláštní metodou stanovenou náboženským obřadem, maso by pak měli pro vlastní potřebu, ale také k prodeji příbuzným a známým. V takto popsané situaci:
  - a) lze požádat o příslušná povolení a stanovení podmínek porážky a po získání příslušných dokumentů ji na jatkách provést
  - b) lze požádat o příslušná povolení a stanovení podmínek porážky pouze prostřednictvím církve nebo náboženské společnosti a po získání příslušných dokumentů ji na jatkách provést
  - c) v ČR nově již nelze zvířata porážet pro potřeby církví a náboženských společností zvláštní metodou stanovenou náboženským obřadem
  
4. Při domácí porážce králíka byl ten před omráčením nejprve zavěšen (zadní nohy nasunuty do smyček provazu, smyčky utaženy a následně došlo k zavěšení za provaz na vrata stodoly) a teprve poté omráčen a vykrcen. V takto popsané situaci:
  - a) králíka za nohy zavěsit před omráčení vůbec nelze
  - b) králíka sice zavěsit lze, ale nikdy ne hlavou dolů
  - c) králíka za nohy zavěsit lze
  
5. Na vánočních trzích byli prodáváni kapři. Na požádání je bylo možno nechat porazit a rozporcovat. Při jednom nákupu byla ryba omráčena tupým úderem do hlavy, ale prodávající ji neusmrtil jako jiné kusy přetětím žeberních oblouků, ale useknul celou hlavu, protože ji kupující nechtěla. Následně rybu očistil a naporcoval. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku
  - b) má být ryba vždy nejprve vykrcena přetětím žeberních oblouků
  - c) jedná se o obchodní zpracování a tak může být ryba omráčena pouze elektrickým proudem o napětí 230 V

6. V podniku pro zpracování ryb dochází ke zpracování ryb ještě před jejich vykrvením. V takto popsané situaci:
- lze vždy ryby tímto způsobem zpracovat
  - nelze nikdy ryby tímto způsobem zpracovat
  - lze ryby tímto způsobem zpracovat pouze s povolením KVS
7. Během přepravy došlo ke zranění výkrmového býka, po příjezdu na jatky toto zjistil pracovník KVS provádějící zde dozor, zvíře nebylo schopno vstát. V takto popsané situaci:
- musí být zvíře usmrceno tam, kde leží
  - musí být zvíře odtáhnuto pomocí vyprošťovacího zařízení na jatky a poraženo jako první z dodávky
  - nelze zvíře usmrtit, musí mu být poskytnuta veterinární péče, potrava a voda, porazit lze až po vyléčení
8. Na jatkách prováděl přehánění zvířat vyučený řezník bez osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech souvisejících s porážením zvířat. V takto popsané situaci:
- je vždy vše v pořádku, nejedná se o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - je vše v pořádku, pouze pokud na něj dohlíží osoba odborně způsobilá a do 6 měsíců osvědčení získá
  - se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
9. Při praktické výuce porázení zvířat na střední škole žáci prováděli pod dohledem veterinárního lékaře na jatkách omráčení a vykrvení zvířat, aniž by měli potřebnou kvalifikaci podle zákona 246/1992 Sb. V takto popsané situaci:
- je vždy vše v pořádku, nejedná se o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - je vše v pořádku, pouze pokud má veterinární lékař osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech souvisejících s porážením zvířat
  - se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
10. Provozovatel jatek při kontrole doložil elektronickou evidenci osobních údajů osob porázejících zvířata, nebyl však schopen doložit kopie dokladu o vzdělání u všech osob porázejících zvířata, které má v záznamech. Tvrdil, že kopie dokladu o vzdělání nemá u osob, které už na jatkách nepracují víc než rok. V takto popsané situaci:
- je vždy vše v pořádku, nejedná se o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - je vše v pořádku, pouze pokud všechny osoby, u kterých chybí kopie dokladu, již na jatkách nepracují nejméně 3 roky
  - se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.

## 15. Ochrana zájmových zvířat

1. Chovatel zjistil, že u jeho feny německého ovčáka došlo k nežádoucímu nakrytí sousedovým křížencem. Fena nemá průkaz původu. Podle vyšetření měly být štěňata pouze tři a tak se domluvil se sousedy a známými, že jim dvě štěňata prodá pouze za náklady na krmivo a veterinární péči, jedno štěně si nechal. Když si noví majitelé přijeli pro štěňata, poskytnul jim informace o krmení zvířat a péči o ně, veškerém veterinárním ošetření, včetně kopií faktur. Nepředal jim však evidenční list vrhu štěňat a ani si nevede o vrhu žádnou evidenci. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) chovatel má vést evidenci vrhu a má předat novému chovateli kopii evidenčního listu vrhu štěňat
  - c) chovatel má vést evidenci vrhu, ale nemusí předat novému chovateli kopii evidenčního listu vrhu štěňat, protože není člen chovatelského sdružení
  
2. Matka chtěla své malé dceři koupit čivavu, ve všech doporučených chovatelských stanicích však byla cena za štěně velmi vysoká, nakonec ale našla inzerát, kde prodávali štěně pouze za 5000 Kč. Měla štěstí, protože chovatelka měla zrovna cestu směrem k jejímu bydlišti a tak se domluvili na předání na vlakovém nádraží v sousedním městě. Majitelka dostala také kupní smlouvu a doklad o zaplacení. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) k předání na takovém místě vůbec nemělo dojít, dále měla majitelka dostat informace o způsobu krmení štěněte a následnou péči o ně a také kopii evidenčního listu vrhu štěňat
  - c) místo předání je v pořádku, ale majitelka měla dostat informace o způsobu krmení štěněte a následnou péči o ně a také kopii evidenčního listu vrhu štěňat
  
3. Matka chtěla své malé dceři koupit čivavu, ve všech doporučených chovatelských stanicích však byla cena za štěně velmi vysoká, nakonec ale našla inzerát, kde prodávali štěně pouze za 5000 Kč. Měla štěstí, protože chovatelka měla zrovna cestu směrem k jejímu bydlišti a tak se domluvili na předání u nové majitelky doma. Majitelka dostala také kupní smlouvu a doklad o zaplacení. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) k předání na takovémto místě vůbec nemělo dojít, dále měla majitelka dostat informace o způsobu krmení štěněte a následnou péči o ně a také kopii evidenčního listu vrhu štěňat
  - c) místo předání je v pořádku, ale majitelka měla dostat informace o způsobu krmení štěněte a následnou péči o ně a také kopii evidenčního listu vrhu štěňat

4. Chovatel zjistil, že u jeho feny došlo k nežádoucímu nakrytí. Fena nemá průkaz původu. Chovatel ji chtěl nechat kastrovat jako další dvě své feny, bohužel to před nakrytím nestihnul. Chovateli se podařilo štěňata zadarmo rozdat rodině a známým. Štěňata nechal čipovat a ve věku dvou měsíců je předal novým majitelům, že navakcinovat si je nechají již oni. Novým majitelům nepředal žádnou další dokumentaci ani informace o péči o štěňata, všichni si totiž již dopředu načetli, jak se o štěně mají starat. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) chovatel měl poskytnout novým majitelům informace o krmení štěněte, péči o ně, kopii evidenčního listu vrhu štěňat a dokumentaci také uchovávat
  - c) chovatel měl poskytnout novým majitelům informace o krmení štěněte, péči o ně, kopii evidenčního listu vrhu štěňat, ale dokumentaci o vrhu uchovávat nemusí, pokud není podnikatel a fenu nechá vykastrovat
  
5. Chovatelka vlastní chovnou stanici československých vlčáků má 3 feny a dva psy. Štěňata novým majitelům prodává mezi 42-44 dnem jejich věku, protože u tohoto plemene to považuje za zásadní z hlediska socializace štěňat. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) chovatelka může štěňata prodat od 50. dne jejich věku, byl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - c) československý vlčák patří mezi plemena vyjmenované ve vyhlášce, a pokud je podnikatelka, může prodávat štěňata od 44. dne věku, u mladších se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  
6. Chovatelka vlastní stanici britských modrých koček prodává kotěta novým majitelům ve třech měsících věku. Jedna z potenciálních kupujících s tímto nesouhlasí a chce kotě již asi o týden dříve, protože má zrovna volno a bude se kotěti moci věnovat. Trvá na tom, že jí chovatelka musí kotě vydat podle zákona již 84. den. Chovatelka má ale takto dlouhodobě zavedenou praxi a nehodlá na ní nic měnit. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) chovatelka musí kotě předat novému majiteli již 84. den, v případě pozdějšího předání by byl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - c) chovatelka musí kotě předat novému majiteli již 84. den pouze pokud je podnikatelka, v případě pozdějšího předání by byl porušen zákon 246/1992 Sb.
  
7. Chovatel chová na svém oploceném pozemku lamu vikuňu. Jedná se o chovný pár a jedno mládě. Zvířata nejsou označena ušními známkami, chovatel nemá ani evidenci o chovaných zvířatech týkající se druhu zvířat, pohlaví, data narození, původu zvířete, nevede si karty zvířat s případy jejich onemocnění. K chovu má povolení KVS. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., protože zvířata musí být označena ušními známkami
  - c) není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., protože chovatel nevede výše popsanou evidenci

8. Chovatel chová na svém oploceném pozemku lamu alpaku. Jedná se o chovný pár a jedno mládě. Zvířata nejsou označena ušními známkami, chovatel nemá ani evidenci o chovaných zvířatech týkající se druhu zvířat, pohlaví, data narození, původu zvířete, nevede si karty zvířat s případy jejich onemocnění. K chovu nemá povolení KVS. V takto popsané situaci:
- je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., protože zvířata musí být označena ušními známkami
  - není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., protože chovatel nevede výše popsanou evidenci a nemá povolení k chovu
9. Na vesnici došlo k nechtěnému nakrytí 2 koček, chovatelka si koťata nechtěla po narození nechat, ale bylo jí líto je nechat utratit nebo utopit, nabídla je proto k prodeji do zverimexu ve vedlejší městeč. Nedodala však prodejci žádnou dokumentaci. O koťata byl velký zájem, takže kočky nemusí nechat kastrovat a v případě dalšího nechtěného nakrytí má zajištěn prodej mláďat. V takto popsané situaci:
- je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., protože koťata nelze prodávat v obchodě se zvířaty
  - není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., protože ke koťatům nedodala evidenční list vrhu koťat
10. Chovatel vlastní několik druhů zmijí a chřestýše k chovu těchto zvířat nemá žádné povolení. V takto popsané situaci:
- je vždy vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., k chovu potřebuje povolení
  - není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., k chovu potřebuje povolení, pouze pokud to jsou převážně hospodářská zvířata využívaná pro produkci jedu k výrobě sér
11. Chovatel vlastní několik druhů zmijí a chřestýše k chovu těchto zvířat má povolení KVS. Maximální povolený počet chovaných zvířat je 12. Chovateli se naskytla možnost koupit na výstavě další 2 zvířata a navýšení počtu jedinců ohlásil bezprostředně po nákupu KVS. V takto popsané situaci:
- je vždy vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., protože měl nákup zvířat ohlásit předem
  - není vše v pořádku, byl porušen zákon 246/1992 Sb., protože měl podat novou žádost o povolení k chovu



## 16. Ochrana hospodářských zvířat

1. Chovatel dvou ovcí, který je využívá především pro spásání trávy na jednom ze svých pozemků a na podzim je chce porazit při domácí porážce, našel jednu z ovcí ráno v přístřešku uhynulou. Zvíře nechal bez další diagnostiky odvézt do asanačního ústavu. Nákup dalšího zvířete již do podzimu neplánuje. Další zvířata nakoupí až zase na jaře. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) chovatel nesmí zvíře chovat izolovaně, protože by mu to způsobilo utrpení
  - c) chovatel může zvíře chovat izolovaně, pokud za ním bude alespoň na dvě hodiny denně jezdit
  
2. Drobnochovatel koz, který je využívá pro produkci mléka, ale také poráží kůzlata na domácí porážce, musel upravit terén kolem chléva a tak zvířatům ke vstupu do stáje pořídil rošt, protože tam bylo často kluzko. Kůzlata si však v jednom místě roštu mohou zaklínit nohu a při vyprošťování si ji vždy odřou. Poslední dobou ke zranění nedochází, vypadá to, že si již kůzlata zvykla, kam nemají šlapat. V takto popsané situaci:
  - a) je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) chovatel musí technologii změnit, jinak je stále porušován zákon 246/1992 Sb.
  - c) chovatel měl při prvním zjištění technologii změnit, ale když už si teď zvířata zvykla a místu se vyhýbají, není pro změnu důvod
  
3. Chovatel ovcí krátí jejich ocasy tak, že je zaškrtní gumičkou a počká, až odpadnou. Jedná se o zavedený postup, který se na farmě dělá již léta a nikdy s ním nebyl žádný problém. V takto popsané situaci:
  - a) je vždy vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) je vše v pořádku, pokud je chovatel odborně způsobilý a provede zákrok do 8. dne věku
  - c) jde vždy o porušení zákona 246/1992 Sb.
  
4. Chovatel chová 17 ovcí na loukách v horské oblasti, kde je má v létě, protože na zimu zvířata, která neporazí, přesune do stáje. Na louce nemá zajištěno jiné stabilní ani mobilní osvětlení pro prohlídku zvířat, kromě kapesní svítilny. Zvířata také v některých dnech, třeba když jede někam na dvoudenní výlet, pravidelně 1x denně nekontroluje. V takto popsané situaci:
  - a) je vždy vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) jde o porušení zákona 246/1992 Sb., pouze pokud se pokazí nějaká technologie spojená s krmením nebo napájením
  - c) je vždy porušen zákon 246/1992 Sb.

5. Chovatel 8 koz v horské oblasti má pro zvířata na pastvě přístřešek, který je ze tří stran uzavřen, a zvířata se do něho mohou schovat. Pastva je oplocena asi metr vysokým plotem z dřevěných kůlů, mezi kterými je nataženo tenké pletivo s velkými oky. Jednoho rána našel chovatel na pastvě dvě kozy mrtvé, pravděpodobně po útoku vlka. V takto popsané situaci:
- a) nebyl porušen zákon 246/1992 Sb., protože chovatel poskytl zvířatům přiměřenou ochranu před útokem predátora, ale byla překonána
  - b) jde o porušení zákona 246/1992 Sb., protože chovatel neposkytl zvířatům přiměřenou ochranu proti predátorům
  - c) jde o porušení zákona 246/1992 Sb., protože ochrana před predátory byla dostatečná (plot), ale nebyla zajištěna přiměřená ochrana proti nepříznivým povětrnostním podmínkám (přístřešek z jedné strany nekrytý)
6. Při demonstraci před budovou Ministerstva zemědělství byly před budovu předvedena hospodářská zvířata, kterých se má týkat změna minimálních standardů pro chov hospodářských zvířat. V takto popsané situaci:
- a) je vždy vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) jde o porušení zákona 246/1992 Sb., pouze pokud nebyla demonstrace nahlášena KVS
  - c) je vždy porušen zákon 246/1992 Sb.
7. Chovatelka 2 kusů skotu zjistila, že její březí kráva začala rodit, neměl však doma koupeny porodní provázky, ani porodní páku na telení, pánevní zvedač, protože by na krávu sama v této situaci určitě nešahala a raději ihned volá veterinárního lékaře. V takto popsané situaci:
- a) je vždy vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) jde o porušení zákona 246/1992 Sb., pouze pokud by k porodu nezavolala veterinárního lékaře
  - c) je vždy porušen zákon 246/1992 Sb.
8. V hale pro odchov 7000 brojlerových kuřat, kde je výměna vzduchu zajištěna umělým větracím systémem se při kontrole zjistilo, že tento systém není napojen na systém poplašný. V takto popsané situaci:
- a) je vždy vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) jde o porušení zákona 246/1992 Sb., pouze pokud není k dispozici náležitý pomocný systém, který zaručí obnovení větrání
  - c) je vždy porušen zákon 246/1992 Sb.
9. V chovu prasat určených na výkrm se zjistilo, že osoby, které je ošetřují, nemají osvědčení o způsobilosti k péči o prasata. V takto popsané situaci:
- a) je vždy vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - b) nebyl porušen zákon 246/1992 Sb., pouze pokud ošetřovatelé obdrželi pokyny a poučení k péči o prasata
  - c) je vždy porušen zákon 246/1992 Sb.

10. Chovatelka má doma 1 koně v zájmovém chovu, vchod do její stáje však nesplňuje minimální standardy pro chov hospodářských zvířat. V takto popsané situaci:
- je vše v pořádku, nebyl porušen zákon 246/1992 Sb.
  - nebude porušen zákon 246/1992 Sb., pouze pokud stáj zrekonstruuje do 1. 1. 2023
  - je vždy porušen zákon 246/1992 Sb.

## 17. Ochrana pokusných zvířat

- Student postgraduálního studia na Veterinární univerzitě Brno v rámci své výzkumné činnosti žádá o schválení projektu pokusů. Jedná se o testování antimikrobiálních látek na rybách. Který správní orgán bude příslušný ke schvalování projektu pokusů?
  - Ministerstvo zemědělství
  - Ministerstvo zdravotnictví
  - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
- Student postgraduálního studia na Veterinární univerzitě Brno v rámci své výzkumné činnosti žádá o schválení projektu pokusů. Jedná se o odběr krve a stěrů u netopýrů velkých za účelem studia vybraných infekčních chorob. Který správní orgán bude příslušný ke schvalování projektu pokusů?
  - Ministerstvo zemědělství
  - Ministerstvo životního prostředí
  - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
- Farmaceutická firma zabývající se vývojem nových léčiv provádí v některých fázích vývoje testování na kuřecích embryích, při kontrole KVS se zjistilo, že firma provádí testování tak, že vpichuje testovanou látku pětidenním kuřecím embryím, ta jsou pak 13. den usmrcena a odebírají se vzorky pro výzkum. Pro toto testování nemá vypracován a schválen projekt pokusů. V takto popsané situaci:
  - se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb., protože jde o provádění pokusu bez jeho schválení
  - se nejedná o pokus a tato činnost není zákonem zakázána
  - se sice nejedná o pokus, takže není třeba schválení projektu pokusů, ale jedná se o jiné jednání zakázané zákonem 246/1992 Sb.
- Farmaceutická firma zabývající se vývojem nových léčiv provádí v některých fázích vývoje testování na kuřecích embryích, při kontrole KVS se zjistilo, že firma provádí testování tak, že vpichuje testovanou látku pětidenním kuřecím embryím, ta pak 17. den usmrcuje a odebírá vzorky pro výzkum. Pro toto testování nemá vypracován a schválen projekt pokusů. V takto popsané situaci:
  - se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb., protože jde o provádění pokusu bez jeho schválení
  - se nejedná o pokus a tato činnost není zákonem zakázána
  - se sice nejedná o pokus, takže není třeba schválení projektu pokusů, ale jedná se o jiné jednání zakázané zákonem 246/1992 Sb.

5. Na VETUNI jsou v prostorách kanceláře, které nemají oprávnění pro chov a provádění pokusů, chovány 4 myši. Odborná asistentka je používá při výuce předmětu Welfare pokusných zvířat, kde se studenti učí se zvířaty manipulovat a po nácviku řádné fixace zvířat si ukazují místa vpichu a popisují směry a úhly naklonění jehly při aplikaci látek a odběru krve. Výuka probíhá také v prostorách, které nemají oprávnění pro provádění pokusů. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb., protože jde o provádění pokusu v neschválených prostorách
  - b) se nejedná o pokus a tato činnost není zákonem zakázána
  - c) se sice nejedná o pokus, ale jedná se o jiné jednání zakázané zákonem 246/1992 Sb.
  
6. Ve výzkumném ústavu jsou chováni křečci, kteří jsou usmrcováni pro účely výroby buněčných kultur. Tyto kultury jsou používány nejen v rámci diagnostiky, ale také u pokusů ve výzkumu. Ústav pro tuto činnost nemá vypracován a schválen projekt pokusů. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb., protože jde o provádění pokusu bez jeho schválení
  - b) se nejedná o pokus a tato činnost není zákonem zakázána
  - c) se sice nejedná o pokus, takže není třeba schválení projektu pokusů, ale jedná se o jiné jednání zakázané zákonem 246/1992 Sb. – bezdůvodné usmrcení
  
7. Na střední veterinární škole, kde probíhá v rámci praktické výuky nácvik injekční aplikace a odběru krve u králíků a k tomuto pokusu je schválen projekt pokusů na dobu 4 let, se z finančních důvodů rozhodli, že pro nový školní rok nebudou brát králíky z chovného zařízení jako dosud, ale zvířata koupí na nedaleké farmě. V takto popsané situaci:
  - a) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) se nejedná o pokus a tato činnost není zákonem zakázána
  - c) by se nejednalo o porušení zákona 246/1992 Sb., pokud by změnu dodavatele předem nahlásili KVS
  
8. V chovném zařízení miniprasat byla před přesunem do uživatelského zařízení pokusným zvířatům odebrána krev, z důvodu stanovení hladiny protilátek proti vybraným patogenům, protože uživatelské zařízení chtělo potvrzení negativního výsledku před přesunem. Na tuto činnost nemá chovné zařízení schválen projekt pokusu. V takto popsané situaci:
  - a) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - c) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb. pouze v případě, že odběry krve předem nahlásili KVS
  
9. Organizace zabývající se ochranou zvířat se rozhodla, že zachrání několik desítek myši a potkanů, kteří mají být použiti k pokusům tak, že je odkoupí z chovatelského zařízení a daruje je do domácí péče lidem, kteří o ně budou mít zájem. V takto popsané situaci:
  - a) lze zvířata pro tyto účely dodat vždy
  - b) lze zvířata pro tyto účely dodat pouze v případě, že chovné zařízení ukončuje činnost
  - c) zařízení určené k chovu pokusných zvířat nemůže pokusná zvířata prodat osobě bez oprávnění

10. Student postgraduálního studia na Veterinární univerzitě v Brně chce v rámci své výzkumné činnosti provádět pokusy na netopýrech v Moravském krasu. V takto popsané situaci může pokus mimo uživatelské zařízení provést:
- Vždy
  - Nikdy
  - pokud Ministerstvo udělí výjimku
11. Studenti 2. a 3. ročníku VETUNI se v rámci výuky předmětu fyziologie a patologická fyziologie učí manipulovat s potkany a králíky, aplikují jim různé léčivé přípravky, odebírají zvířatům krev. Pro tuto činnost je schválen projekt pokusů. Studenti nemají osvědčení o odborné způsobilosti k provádění pokusů na pokusných zvířatech, péči o pokusná zvířata a usmrcování pokusných zvířat. V takto popsané situaci:
- se studenti nemohou na provádění pokusů podílet
  - se studenti mohou podílet na provádění pokusů
  - se studenti mohou podílet na provádění pokusů, ale pouze pod dohledem po dobu prvních 6 měsíců od zahájení jejich studia
12. Student postgraduálního studia na VETUNI se má v rámci výzkumu podílet na práci na toxikologickém výzkumu na rybách. Pro tuto činnost je schválen projekt pokusů. Student nemá osvědčení o odborné způsobilosti k provádění pokusů na pokusných zvířatech, péči o pokusná zvířata a usmrcování pokusných zvířat, ani osvědčení o odborné způsobilosti k navrhování pokusů a projektů pokusů. V takto popsané situaci:
- se student nemůže na provádění pokusů podílet
  - se student může vždy podílet na provádění pokusů
  - se student může podílet na provádění pokusů, ale pouze pod dohledem po dobu prvních 6 měsíců od zahájení jeho studia
13. Student postgraduálního studia na Veterinární univerzitě v Brně v rámci své výzkumné činnosti žádá o schválení projektu pokusů. Jedná se odběr krve a sterů u netopýrů velkých za účelem studia vybraných infekčních chorob. V takto popsané situaci musí jako vedoucí projektu pokusů schválení projektu pokusů nahlásit:
- obci s rozšířenou působností v místě provádění pokusu
  - KVS
  - Ministerstvu životního prostředí
14. Farmaceutická firma zkouší nově vyvinutou vakcínu proti viru SARS-CoV-2 na makacích. Pokus je schválen orgánem příslušným ke schvalování projektu pokusů. V takto pospané situaci zpětné posouzení:
- není nikdy potřeba
  - je potřeba pouze v případě, že klasifikace pokusu bude závažná
  - je vždy potřeba

## 18. Ochrana zvířat při přepravě

1. Přeprava slepic z kraje Vysočina k porážce na jatky do Moravskoslezského kraje trvala 4,5 hodiny. Nakládka zvířat trvala okolo 2,5 hodiny a vykládka také asi skoro 2 hodiny. Přepravní vozidlo nebylo schváleno pro dlouhodobou přepravu. V takto popsané situaci:
  - a) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb., vše je v pořádku
  - c) by se nejednalo o porušení zákona 246/1992 Sb. a související legislativy EU, pokud by vozidlo bylo schváleno pro dlouhodobou přepravu
2. Přeprava prasat z kraje Vysočina k porážce na jatky do Moravskoslezského kraje trvala 4,5 hodiny. Nakládka zvířat trvala okolo 45 minut a vykládka asi 35 minut. Přepravní vozidlo nebylo schváleno pro dlouhodobou přepravu a řidič nemá osvědčení o způsobilosti pro řidiče a průvodce. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb., protože řidič musí mít osvědčení o způsobilosti
  - b) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb., vše je v pořádku
  - c) se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb., protože vozidlo musí být schváleno pro dlouhodobou přepravu
3. Přeprava ovcí z Jihomoravského kraje k porážce na jatky do Jihočeského kraje trvala asi 6 hodin. Nakládka zvířat trvala okolo 45 minut a vykládka asi 35 minut. Řidič má osvědčení o způsobilosti pro řidiče a průvodce vydané v Polsku. V takto popsané situaci:
  - a) se jedná o porušení zákona 246/1992 Sb., protože řidič musí mít osvědčení o způsobilosti vydané v ČR
  - b) vše je v pořádku, protože řidič může mít osvědčení vydané v jiném státě EU
  - c) vše je v pořádku, protože řidič nemusí mít pro přepravu ovcí žádné osvědčení, takže není relevantní, kde mu bylo vydáno
4. Při přepravě slepic z kraje Vysočina k porážce na jatky do Jihomoravského kraje došlo u 12 slepic ke vzniku zlomenin. Zranění si všimli až pracovníci jatek po příjezdu. V takto popsané situaci:
  - a) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) se nikdy nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - c) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb., pokud množství zraněných slepic nepřekračuje 1 % z celkového počtu přepravovaných zvířat
5. Majitelka feny zlatého retrívra přebývala s březí fenou do porodu v bytě v Havířově, protože je blízko veterinární kliniky. Porod proběhl bez problémů, nebylo třeba veterinárního zásahu a tak se žena druhý den k večeru s fenou i štěňaty dopravila autem na chatu do Beskyd, která je lépe přizpůsobena chovu malých štěňat. V takto popsané situaci:
  - a) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb. nebo souvisejících předpisů EU
  - b) se nikdy nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb. nebo souvisejících předpisů EU
  - c) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb. nebo souvisejících předpisů EU, pokud budou mít štěňata řádně ošetřeny, případně už úplně zahojený pupek

6. Majitel feny bernského salašnického psa nechal fenu nakrýt, a protože se jednalo o první porod jeho vlastního zvířete, rozhodl se ho absolvovat na veterinární klinice pod dohledem veterinárního lékaře. Fenu k lékaři a od něj přepravil osobním automobilem. V takto popsané situaci:
- a) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) se nikdy nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - c) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb., pouze pokud fenu nechal hospitalizovat 55. den březosti a odvezl si ji týden po porodu
7. Majitelka chovné stanice československých vlčáků si doma všimla, že má fena po odrození posledního štěněte vyhřezlou vulvu. Odvezla proto fenu autobusem k veterináři. V takto popsané situaci:
- a) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - c) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb., pouze pokud veterinární lékař nemůže přijet na místo
8. Chovatel mléčného skotu zjistil, že pokud má telata v boudách umístěných blízko stájí s dojným skotem, pravidelně projevují příznaky horečnatého respiračního onemocnění. Protože jeho pozemky jsou rozsáhlé, rozhodl se boudy pro venkovní odchov skotu přemístit asi 2 km dále k již nepoužívanému skladu krmiva a od té doby se mu snížilo procento nemocných zvířat. Zvířata přepravuje ihned po napojení kolostrem, zhruba do 1 dne pomocí traktoru s valníkem. V takto popsané situaci:
- a) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) se nikdy nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - c) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb., pouze pokud vozidlo splňuje další požadavky zákona 246/1992 Sb.
9. Při přepravě ovcí na pastvu na pozemky v horách asi 30 km od hospodářství došlo k tomu, že při nakládce zvířat se jedno zaseklo a odmítalo dál pohnout, proto se chovatel naklonil do auta a ovci potáhnul dovnitř vozidla, nejprve kousek za ucho a pak za vlnu v oblasti krku, když už dosáhnul tak, že ji mohl přechytnout. V takto popsané situaci:
- a) se vždy jedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - b) se nikdy nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb.
  - c) se nejedná o porušení zákona 246/1992 Sb., pokud takovým posunutím zvířete bylo zabráněno stresové situaci u ostatních jedinců snažících se projít do vozidla
10. Při přepravě koní bylo zjištěno, že ve vozíku pro koně byla přepravována dvě zvířata ve věku 4 a 5 let, která neměla ohlávky. Koně byli vezeni na závody. V takto popsané situaci:
- a) kůň musí mít vždy nasazenu ohlávku
  - b) kůň nemusí mít nasazenu ohlávku
  - c) kůň nemusí mít nasazenou ohlávku, pouze pokud je zkrocený

## 19. Odborná způsobilost v ochraně zvířat

1. Při výkonu dozoru na jatkách zjistil inspektor KVS, že porážení býků na jatkách provádí pan Malý, který získal osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech související s porážením zvířat. Tato situace:
  - a) je v pořádku, pokud pan Malý má ještě 3 roky praxe v porážení zvířat
  - b) není v pořádku, protože porážet zvířata na jatkách může pouze osoba, která absoluuje speciální kurz odborné způsobilosti k porážení zvířat na jatkách
  - c) není v pořádku, protože porážet zvířata na jatkách může pouze osoba, která získala vzdělání dané §5a, odst. 1 ZOZT
  
2. Při výkonu dozoru na jatkách zjistil inspektor KVS, že přehánění býků z dopravního prostředku na místo porážky provádí pan Obrovský, který získal osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech související s porážením zvířat. Tato situace:
  - a) je v pořádku
  - b) není v pořádku, protože přehánět zvířata na jatkách může pouze osoba, která absoluuje speciální kurz odborné způsobilosti k porážení zvířat na jatkách
  - c) není v pořádku, protože přehánět zvířata na jatkách může pouze osoba, která získala vzdělání dané §5a, odst. 1 ZOZT
  
3. Při výkonu dozoru na jatkách zjistil inspektor KVS, že vykrvování prasat provádí pan Nesmělý, který získal osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech související s porážením zvířat. Tato situace:
  - a) je v pořádku
  - b) není v pořádku, protože vykrvovat zvířata na jatkách může pouze osoba, která absoluuje speciální kurz odborné způsobilosti k porážení zvířat na jatkách
  - c) není v pořádku, protože vykrvovat zvířata na jatkách může pouze osoba, která získala vzdělání dané §5a, odst. 1 ZOZT
  
4. Při výkonu dozoru na jatkách zjistil inspektor KVS, že omračování ovcí provádí pan Kudrna, který získal osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech související s porážením zvířat. Tato situace:
  - a) je v pořádku
  - b) není v pořádku, protože omračovat zvířata na jatkách může pouze osoba, která absoluuje speciální kurz odborné způsobilosti k porážení zvířat na jatkách
  - c) není v pořádku, protože omračovat zvířata na jatkách může pouze osoba, která získala vzdělání dané §5a, odst. 1 ZOZT
  
5. Získat osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech související s porážením zvířat musí:
  - a) osoba, která získala vzdělání dané §5a, odst. 1 ZOZT a chce provádět všechny úkony související s porážením zvířat
  - b) pouze pracovník pro řádné zacházení se zvířaty na jatkách
  - c) osoby, které budou provádět manipulace se zvířaty a péče o ně před jejich znehybněním; či znehybnění zvířat pro účely omráčení nebo usmrcení; a nejedná se o osoby, které získaly vzdělání dle §5a, odst. 1 ZOZT



6. Při výkonu dozoru na jatkách zjistil inspektor KVS, že omračování ovcí provádí pan Kudrna, který získal osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech související s porážením zvířat. Tato situace:
  - a) je v pořádku
  - b) není v pořádku, protože omračovat zvířata na jatkách může pouze osoba, která absolvuje speciální kurz odborné způsobilosti k porážení zvířat na jatkách
  - c) není v pořádku, protože omračovat zvířata na jatkách může pouze osoba, která získala vzdělání dané §5a, odst. 1 ZOZT
  
7. Při výkonu dozoru na jatkách zjistil inspektor KVS, že jako pracovník pro řádné zacházení se zvířaty na jatkách figuruje pan Konečný, který získal osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech související s porážením zvířat. Zhodnoťte tuto situaci a označte správnou odpověď.
  - a) Pan Konečný musí mít vzdělání podle §5a, odst. 1 ZOZT a získat osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech související s porážením zvířat
  - b) stačí, pokud pan Konečný doloží vzdělání podle §5a, odst. 1 ZOZT
  - c) stačí, pokud pan Konečný získá osvědčení o způsobilosti pro osoby podílející se na úkonech související s porážením zvířat
  
8. Při výkonu dozoru v chovu prasat zjistil inspektor KVS, že o prasata se stará pan Malý, který neabsolvoval kurz péče o prasata a nemá tak osvědčení. Zhodnoťte tuto situaci a označte správnou odpověď.
  - a) Pan Malý nepotřebuje osvědčení, pokud dostal prokazatelně pokyny a poučení o péči o prasata od chovatele prasata, který toto osvědčení má
  - b) Pan Malý musí získat osvědčení k péči o prasata, pokud chce pečovat o prasata
  - c) Pan Malý nemusí získat osvědčení k péči o prasata, protože takový kurz neexistuje
  
9. Při výkonu dozoru ve velkochovu brojlerů zjistil inspektor KVS, že o kuřata se stará paní Malá, která neabsolvovala kurz péče o kuřata chovaná na maso. Zhodnoťte tuto situaci a označte správnou odpověď.
  - a) Paní Malá nepotřebuje osvědčení, pokud není ustanovena osobou odborně způsobilou k péči o kuřata chovaná na maso a chovatel jí poskytl poučení týkající se požadavků na ochranu zvířat
  - b) Paní Malá musí získat osvědčení k péči o kuřata chovaná na maso, pokud chce pečovat o tato kuřata
  - c) Paní Malá nemusí získat osvědčení k péči o kuřata, protože takový kurz neexistuje
  
10. Paní Všímová zavolala na KVS, že její sousedé si domů vzali poraněnou lišku. Zhodnoťte tuto situaci a označte správnou odpověď.
  - a) Pečovat o poraněnou lišku může kdokoliv, kdo ji najde
  - b) Pečovat o poraněnou lišku může pouze záchranná stanice
  - c) Pečovat o poraněnou lišku může fyzická osoba, pokud má osvědčení o odborné způsobilosti osoby odpovědné za péči o handicapovaná zvířata

## 20. Odborná způsobilost ve veterinární péči

1. Inspektor KVS zjistil, že v chovu skotu aplikuje antibiotika veterinární technik, který je zaměstnancem soukromého veterinárního lékaře, který v tomto chovu běžně provádí veterinární a léčebnou činnost a který zde diagnostikoval pneumonii. Potom byl však povolán k akutnímu případu, proto pověřil svého technika, aby antibiotika naaplikoval. Posuďte toto jednání a označte správnou odpověď.
  - a) Situace je v pořádku, protože veterinární technik je odborně způsobilý k podávání léčiv, tedy i antibiotik.
  - b) Situace není v pořádku, protože aplikovat antibiotika je velmi zodpovědná činnost, kterou může provést pouze veterinární lékař.
  - c) Situace je v pořádku, protože veterinární lékař může pověřit kohokoliv k podání antibiotik, pokud stanoví diagnózu.
  
2. KVS obdržela žádost o registraci soukromého veterinárního technika. V žádosti bylo uvedeno, že žadatel je absolventem zemědělské univerzity, obor zootechnika a má 5 let praxe pod vedením soukromého veterinárního lékaře. Posuďte tuto situaci a označte správnou odpověď.
  - a) KVS může zaregistrovat tohoto žadatele, splňuje všechny zákonné požadavky.
  - b) KVS nemůže zaregistrovat, protože je potřeba 10 let praxe pod vedením soukromého veterinárního lékaře.
  - c) KVS nemůže zaregistrovat tohoto žadatele, protože nesplňuje požadavek odborné způsobilosti podle veterinárního zákona.
  
3. Soukromý veterinární lékař odmítl zaměstnat absolventku Veterinární univerzity, oboru Ochrana zvířat a Welfare, protože nesplňuje požadavky veterinárního zákona na odbornou způsobilost pro výkon veterinárního technika. Posuďte tuto situaci a označte správnou odpověď.
  - a) Soukromý veterinární lékař pochybil, protože pracovat jako zaměstnanec veterinárního lékaře na pozici veterinárního technika může kdokoli.
  - b) Soukromý veterinární lékař pochybil, protože veterinárního technika může dělat kdokoli, kdo splňuje požadavky odborné způsobilosti podle § 59 veterinárního zákona, čemuž odpovídá i vzdělání v oboru Ochrana zvířat a welfare.
  - c) Soukromý lékař nepochybil, protože veterinárního technika může dělat pouze absolvent střední veterinární školy.
  
4. Dne 18. 7. přišel na KVS podnět, že jistý MUDr. Všehoschopný nabízí chovatelům hospodářských zvířat na Vyškovsku své služby, a to kastrace kanečků, odrohování telat a krácení ocásků selat. MUDr. Všehoschopný uvádí, že absolvoval specializovanou odbornou přípravu se zaměřením na provádění odborných veterinárních úkonů. Posuďte tuto situaci a označte správnou odpověď.
  - a) MUDr. Všehoschopný je odborným lékařem, má navíc splněný kurz pro tyto specializované úkony, proto splňuje všechny předpoklady pro tuto činnost a může ji vykonávat.
  - b) Tato specializovaná odborná příprava je určena chovatelům hospodářských zvířat, kteří chtějí vykonávat tyto zákroky na svém hospodářství u svých hospodářských zvířat, proto MUDr. Všehoschopný nemůže nabízet výkon těchto odborných úkonů ostatním chovatelům.
  - c) Tyto zákroky může provádět u zvířat kdokoli, proto v tom KVS nevidí žádný problém.

5. Dne 25. 3. obdržela KVS informaci, že chovatel koní pan Ponský sám označuje své koně čipem. Pan Ponský je absolventem zemědělské univerzity v oboru chovatelství. Posuďte toto jednání a označte správnou odpověď.
- Pan Ponský je odborně způsobilý podle veterinárního zákona k označování zvířat elektronickým identifikátorem.
  - Pan Ponský není odborně způsobilý podle veterinárního zákona k označování zvířat elektronickým identifikátorem.
  - Pan Ponský může být odborně způsobilý podle veterinárního zákona k označování zvířat elektronickým identifikátorem, pokud má navíc 3 roky praxe.
6. Dne 5. 4. obdržela KVS anonymní podnět na chovatele skotu pana Kučera, který označuje své krávy ušními značkami. Anonym uvádí, že mu to připadá bolestivé a také že pan Kučera určitě nemá veterinární vzdělání, takže to určitě nemůže sám dělat. Posuďte toto jednání a označte správnou odpověď.
- Chovatelé hospodářských zvířat nemohou sami označovat svá zvířata prostředky stanovenými plemenářským zákonem.
  - Chovatelé hospodářských zvířat mohou sami označovat svá zvířata prostředky stanovenými plemenářským zákonem.
  - Chovatelé hospodářských zvířat mohou sami označovat svá zvířata prostředky podle plemenářského zákona, s výjimkou výžehu a elektronických identifikátorů.
7. KVS obdržela dotaz od chovatele prasat, zda může označovat své prasata. Označte správnou odpověď.
- Chovatelé prasat nemohou sami označovat svá zvířata prostředky stanovenými plemenářským zákonem.
  - Chovatelé prasat mohou sami označovat svá zvířata prostředky stanovenými plemenářským zákonem.
  - Chovatelé prasat mohou sami označovat svá zvířata prostředky podle plemenářského zákona, s výjimkou tetování.
8. KVS obdržela podnět od veterinárního lékaře, že chovatel skotu aplikuje kravám ostatních chovatelů injekčně antibiotika bez jeho souhlasu. Chovatel se ohradil, že je absolvent střední veterinární školy, proto je k tomu způsobilý. Posuďte toto jednání a označte správnou odpověď.
- Chovatel hospodářských zvířat může aplikovat injekčně léčiva, pouze se souhlasem a podle pokynů VL a pokud je k tomu odborně způsobilý
  - Chovatel sám nemůže injekčně aplikovat léčiva nikdy
  - Pokud splní odbornou způsobilost a je to podle pokynů VL, tak může u svých zvířat aplikovat léčiva, a to i injekční cestou

9. Inspektor KVS při provádění léčebné činnosti zjistil, že chovatel ovcí vyšetřuje své zvířata poslechem a také že odebírá trus k parazitologickému vyšetření, aniž by byl odborně způsobilý. Posuďte toto jednání a označte správnou odpověď.
- a) Chovatel může tyto zákroky provádět u svých zvířat, aniž by byl odborně způsobilý
  - b) Chovatel nemůže tyto zákroky provádět, pokud nemá minimálně středoškolské vzdělání ve veterinární oblasti
  - c) Chovatel nemůže tyto zákroky provádět, pokud nemá minimálně vysokoškolské vzdělání ve veterinární oblasti
10. KVS obdržela informaci, že veterinární technička Ing. Králová utrácí psy a kočky. Posuďte toto jednání a označte správnou odpověď.
- a) Veterinární technici jsou podle veterinárního zákona odborně způsobilí k utrácení zájmových zvířat
  - b) Veterinární technici jsou podle veterinárního zákona odborně způsobilí k utrácení hospodářských zvířat
  - c) Veterinární technici nejsou odborně způsobilí k utrácení zvířat

## 21. Správní řízení

1. Na Českou inspekci životního prostředí (ČIŽP) došla žádost o povolení chovu druhu vyžadující zvláštní péči. Jak bude ČIŽP postupovat:
- a) Žádost zaeviduje a zahájí správní řízení ve věci vydání povolení
  - b) Žádost odmítne z důvodu věcné nekompetence a předá příslušnému správnímu orgánu
  - c) Žádost odmítne z důvodu věcné nekompetence, což žadateli oznámí
2. Správní orgány jsou věcně příslušné jednat a rozhodovat ve věcech, které jim byly svěřeny:
- a) zákonem nebo na základě zákona
  - b) soudy
  - c) ústředními orgány státní správy
3. Místní příslušnost správních orgánů se řídí vždy podle:
- a) Trvalého bydliště nebo sídla firmy žadatele nebo účastníka řízení
  - b) Správního řádu
  - c) Ústavy
4. Místně příslušná KVS pro vydání povolení k chovu druhu vyžadující zvláštní péči je:
- a) KVS podle místa bydliště žadatele
  - b) KVS podle místa chovu
  - c) ÚVS
5. Pan Syrový má jako fyzická osoba zřízenou datovou schránku, proto:
- a) Je povinností správních orgánů doručovat do této datové schránky
  - b) Správní orgány doručují do datové schránky, pokud o to pan Syrový požádá
  - c) Musí správní orgány doručovat do datové schránky i prostřednictvím poštovních služeb

6. Výsledkem správního řízení může být:
  - a) Rozsudek, příkaz, usnesení
  - b) Rozhodnutí, rozsudek, příkaz
  - c) Usnesení, rozhodnutí, příkaz
  
7. Výsledkem správního řízení není:
  - a) Rozhodnutí
  - b) Usnesení
  - c) Rozsudek
  
8. Rozhodnutí musí obsahovat tyto části:
  - a) Výrokovou část, odůvodnění, poučení
  - b) Záhlaví, výrok a poučení
  - c) Výrok, poučení a odvolání
  
9. Paní Spurná byla účastníkem správního řízení a bylo jí vydáno rozhodnutí. Paní Spurná proti rozhodnutí ve správním řízení se:
  - a) Musí mít možnost vždy odvolat
  - b) nemůže odvolat, pokud byl odejmut odkladný účinek
  - c) Musí mít možnost odvolat, pokud nebyl odejmut odkladný účinek
  
10. Rozhodnutí je pravomocné, pokud:
  - a) Bylo oznámeno a nelze podat odvolání
  - b) Lze podat odvolání, ale pouze u soudu
  - c) Nebylo oznámeno a lze podat odvolání

## **22. Přestupkové řízení**

1. Podle zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je přestupek spáchán z nedbalosti, jestliže pachatel:
  - a) chtěl svým jednáním porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem
  - b) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že jej poruší nebo ohrozí, s tím byl srozuměn
  - c) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí
  
2. Podle zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je přestupek spáchán také úmyslně, jestliže pachatel:
  - a) chtěl svým jednáním porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem
  - b) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí
  - c) nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl

3. Podle zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku, podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li:
  - a) To pro poškozeného příznivější
  - b) To pro pachatele příznivější
  - c) Za přestupek stanovena přísnější sankce
4. Podle zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich lze za přestupek uložit:
  - a) Pokutu nebo obecně prospěšné práce
  - b) Pokutu nebo zákaz vstupu na kulturní a sportovní akce
  - c) Pokutu nebo zákaz činnosti
5. Podle zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich lze za přestupek uložit:
  - a) Napomenutí
  - b) Opatření
  - c) Domácí vězení
6. Podle zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se za přestupek považuje:
  - a) Společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin
  - b) Společensky škodlivý protiprávní čin, který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin
  - c) Společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen, nejde-li o trestný čin
7. Paní Neposlušná porušila zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, přestupkové řízení o uložení trestu s ní povede:
  - a) Orgán veterinární správy
  - b) Obecní úřad obce s rozšířenou působností
  - c) Ministerstvo zemědělství
8. Paní Skrytá porušila zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, což zjistila KVS. Přestupkové řízení o uložení trestu s ní povede:
  - a) Orgán veterinární správy
  - b) Obecní úřad obce s rozšířenou působností
  - c) Ministerstvo zemědělství
9. Myslivecká stráž přistihne osobu při páčání přestupku, za který je oprávněna uložit pokutu příkazem na místě. Za jakých podmínek může myslivecká stráž přestupek projednat uložení příkazového bločku?
  - a) Pokud je přestupek spolehlivě zjištěn, pokud nestačí domluva, a pokud je obviněný ochoten pokutu zaplatit.
  - b) Myslivecká stráž není oprávněna udělovat pokuty; udělování pokut je v kompetenci orgánů činných v trestním řízení.
  - c) Pouze za přítomnosti orgánů policie, do jejichž územně správní působnosti případ spadá.

10. Pokud KVS uloží pokutu v přestupkovém řízení, může se občan proti uložení pokuty odvolat?
- Ne; proti uložení pokuty v přestupkovém řízení se nelze odvolat
  - Ano; může se odvolat k příslušnému okresnímu soudu
  - Ano, může se odvolat k ÚVS
11. Paní Neposlušná týrala svého psa, za což dostala již jednu pokutu. Správní orgán příslušný k projednání tohoto přestupku rozhodl o uložení trestu, kterým by zamezil paní Neposlušné, aby chovala dále psy tímto způsobem. Uloží proto:
- Trest zákazu činnosti
  - Trest zákazu chovu zvířat
  - Trest zákazu vlastnictví zvířat

### 23. Trestné činy v ochraně zvířat

- Trestné činy jsou protiprávní činy, jehož znaky jsou uvedeny ve kterém zákoně?
  - Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
  - Trestní řád
  - Trestní zákoník
- Trestní čin spáchaný z nedbalosti označujeme jako:
  - Přečin
  - Zločin
  - Přestupek
- K odpovědnosti za trestný čin je třeba jakého zavinění?
  - Z nedbalosti
  - Neúmyslného
  - Úmyslného
- Pan Bezohledný potrestal svého psa za to, že mu utekl ze zahrady a to tak, že ho zastřelil svojí legálně drženou zbraní. Toto jednání označíme jako:
  - Přestupek
  - Trestní čin týrání zvířat
  - Trestní čin zanedbání péče o zvíře z nedbalosti
- Pan Krutý nechal svoje tři ovce bez náležité péče, když odjel na 14 dní na dovolenou. Dvě ovce uhynuly v důsledku dehydratace. Jedná se o:
  - Přestupek týrání zvířat
  - Trestný čin zanedbání péče o zvíře z nedbalosti
  - Přestupek bezdůvodné usmrcení
- Paní Neopatrná ukazovala nové štěně z 8. patra panelového domu sousedce, která stála na chodníku. Štěně se jí vysmeklo a spadlo a ihned uhynulo. Jedná se o:
  - Trestný čin týrání zvířat
  - Přestupek týrání zvířat
  - Přestupek bezdůvodného usmrcení

7. Paní Bezohledné se narodily koťata, ale paní Bezohledná je nechtěla, protože tolik koťat neuživí. Proto je všechny zastřelila svojí legálně drženou zbraní. Toto jednání označíme jako:
- Přestupek bezdůvodné usmrcení
  - Trestní čin týrání zvířat
  - Trestní čin bezdůvodné usmrcení
8. KVS dostala k posouzení případ, kdy pan Volný choval v jednom pokoji ve svém domě asi 30 psů, kteří se nekontrolovaně množili mezi sebou, přičemž všude byly výkaly, nedostatek krmiva a vody, zvířata byla viditelně zanedbaná, dva psi uhynuli. Pan Volný tvrdí, že psy miluje, nikdy by jim neublížil a ani by je nikomu nedal. KVS má posoudit, zda mohlo dojít k trestnému činu.
- Ano, jedná se o trestný čin chov zvířat v nevhodných podmínkách
  - Ano, jedná se o trestný čin zanedbané péče o zvíře z nedbalosti
  - Ne, jedná se o přestupek týrání zvířat
9. Myslivecká stráž přistihla v honitbě pana Bariše, jak míří lukem na srnu. Pan Bariš nemá lovecký lístek ani povolenku k lovu, ale brání se tím, že pouze zkouší, jak se s lukem pracuje. V brašně myslivecká stráž našla uloveného zajíce. Jedná se o:
- Trestný čin pytláctví
  - Přestupek podle mysliveckého zákona
  - Trestný čin pytláctví z nedbalosti
10. Pan Neopatrný zjistil ve svém chovu nákazu katarální horečka ovcí. Tuto situaci nenahlásil na KVS a požádal svého veterinárního lékaře, ať zvířata vyléčí. Soukromý veterinární lékař to odmítl. Zhodnoťte tuto situaci a označte správnou odpověď.
- Pan Neopatrný spáchal trestný čin šíření nakažlivé nemoci.
  - Pan Neopatrný spáchal trestný čin šíření nebezpečné nákazy.
  - Pan Neopatrný porušil veterinární zákon.
11. KVS vyhlásil v kraji Vysočina v rámci MVO povinnou vakcinaci koní proti influenze koní. Paní Vojtková s tím nesouhlasí, protože nechce svým koním aplikovat žádné chemické látky. S koňmi nejezdí na žádné soutěže, jen je půjčuje na výlety zájemcům. V okolí je několik takových jízdáren a hřebčínů. Zhodnoťte tuto situaci a označte správnou odpověď.
- Pan Vojtková se může dopouštět trestného činu šíření nakažlivé nemoci.
  - Pan Vojtková se nemůže dopouštět trestného činu šíření nakažlivé nemoci, protože influenza koní není nakažlivá nemoc.
  - Pan Vojtková se nemůže dopouštět trestného činu šíření nakažlivé nemoci, pokud ji nerozšíří.



## 24. Zvíře v občanském zákoníku

1. Paní Přecechtělová našla na zahradě svého domu černou kočku, která byla přítulná, jevila známky ohoření, ale bohužel neměla obojek ani jinak nešlo zjistit, zda někomu patří. Paní Přecechtělová má malou dceru, které se kočka velmi líbila a kočku vždy chtěla, tak si řekla, že ji nechá své dceři. Posuďte tuto situaci z hlediska právních předpisů.
  - a) Paní Přecechtělová udělala dobře, protože by jinak kočka bez péče mohla zahynout.
  - b) Paní Přecechtělová měla nález oznámit na Krajské veterinární správě a až po jejím souhlasu si kočku ponechat.
  - c) Paní Přecechtělová měla nález oznámit na místním obecním úřadě a o kočku se mohla starat s tím, že po dvou měsících jí kočka přejde do vlastnictví.
  
2. Pan Skočdopole našel na své ulici zaběhnutého psa. Psa vzal k veterináři na kontrolu, zda nemá čip. Veterinární lékař čip nenalezl, tak mu doporučil, ať si psa nechá, že patrně nikomu nepatří. Pan Skočdopole psa ale nechce, tak se rozhodl, že ho vrátí tam, kde ho našel. Posuďte tuto situaci podle právních předpisů.
  - a) Pan Skočdopole měl uvědomit místní obecní úřad, který by zajistil místo v útulku.
  - b) Pan Skočdopole udělal vše potřebné, zavolat místní obecní úřad měl veterinární lékař.
  - c) Pan Skočdopole měl psa zavést do útulku sám.
  
3. Paní Vítámvásová chtěla splnit přání svého syna k Vánocům mít psa, tak zašla do místního útulku, kde si vybrala pěkného malého psíka, který dle pracovníků útulku bude vhodný k dětem. Psík byl nalezen před dvěma měsíci v lese a nikdo se o něj dosud nepřihlásil, i když útulek splnil povinnost a vyvěsil informaci na svých webových stránkách. Po týdnu však pracovníci volali, že se přihlásil původní majitel.
  - a) Paní Vítámvásová nemusí pejska vracet, protože když se pes ztratí, tak původní majitel už nemá právo si dělat nárok na vlastnictví ztraceného psa.
  - b) Paní Vítámvásová nemusí pejska vracet, protože uplynula zákonná lhůta dvou měsíců od nalezení psa, což značí, že může přejít do vlastnictví další osoby.
  - c) Paní Vítámvásová musí pejska vrátit, protože neuplynula zákonná lhůta 4 měsíců od svěření psa do útulku.
  
4. Dne 25. 5. došlo k dopravní nehodě, kdy pes plemene kokršpaněl vběhl do silnice a právě jedoucí vozidlo se mu snažilo vyhnout, proto narazilo do stromu. Dalším šetřením bylo zjištěno, že pes utekl z nedalekého oploceného pozemku, kde však neočekávaně podhrabal plot a utekl. Majitel vozidla požaduje zaplacení náhrady škody na vozidle po majiteli psa. Navrhněte další postup.
  - a) Majitel vozidla nemá nárok na zaplacení škody, protože majitel psa zabezpečil psa proti úniku a nemohl předpokládat, že pes podhrabe plot, když to dosud neudělal.
  - b) Majitel vozidla má nárok na zaplacení škody, protože majitel psa zodpovídá za škodu způsobenou zvířetem.
  - c) Majitel vozidla nemá nárok na zaplacení škody na vozidle, protože si měl dávat pozor a předpokládat vzniklou dopravní situaci.
  
5. Dne 25. 5. došlo k dopravní nehodě, kdy pes plemene kokršpaněl vběhl do silnice a právě jedoucí vozidlo se mu snažilo vyhnout, proto narazilo do stromu. Dalším šetřením bylo

zjištěno, že pes utekl paní Běhalové, která psa měla půjčeného od svého kamaráda, protože kamarád je na služební cestě. Majitel vozidla požaduje zaplacení náhrady škody na vozidle po paní Běhalové. Navrhněte další postup.

- a) Paní Běhalová zodpovídá za vzniklou škodu, protože se měla o psa postarat a tudíž je zodpovědná za škodu, kterou pes způsobil.
- b) Paní Běhalová nezodpovídá za vzniklou škodu, protože není vlastníkem zvířetem a za škodu zodpovídá vždy jen majitel – vlastník zvířete.
- c) Za vzniklou škodu zodpovídají oba – paní Běhalová i majitel psa.

6. Podle občanského zákoníku zvíře:

- a) Je věcí vždy
- b) Není věcí nikdy
- c) Může být věcí v některých ustanoveních v rozsahu, které neodporuje tezi, že zvíře není věc

7. Kategorizace zvířat podle občanského zákoníku je následující:

- a) Divoké, zajaté, zkrocené, domácí
- b) Zájmové, hospodářské a volně žijící
- c) S pánem a bez pána

8. Hotel pro psy převzal do svých služeb psa Žeryka. Ten však v nestřeženém okamžiku podhrabal plot a utekl na silnici, kde ho srazilo auto. Hotel pro psy odmítá zaplatit náklady operace, protože tvrdí, že pes nebyl řádně vychovaný. Podle občanského zákoníku se jedná o:

- a) Škodu na převzaté věci, proto je zodpovědný hotel
- b) Škodu na odložené věci, za což hotel neručí
- c) Občanský zákoník tuto škodu neřeší, řídíme se tedy smlouvou, kterou uzavřel hotel s majitelem Žeryka

9. V případě nálezů kočky, doba než k ní nabyde nálezce vlastnické právo je:

- a) Měsíc
- b) Dva měsíce
- c) Půl roku

10. V případě nálezů a předání kočky do útulku, doba, od které s ní může útulek volně nakládat, činí:

- a) 4 měsíce od doby, kdy mu byla svěřena
- b) 4 měsíce od vyhlášení nálezů
- c) Dva měsíce od doby, kdy mu byla svěřena

## 25. Dozor nad ochranou zvířat

1. Dodržování zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, dozoruje:
  - a) Orgán veterinární správy
  - b) Obecní úřad obce s rozšířenou působností
  - c) Ministerstvo zemědělství
2. Dodržování zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, dozoruje:
  - a) Orgán veterinární správy
  - b) Obecní úřad obce s rozšířenou působností
  - c) ÚKOZ
3. Tresty v přestupkovém řízení podle zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ukládá:
  - a) Ministerstvo financí
  - b) Krajská veterinární správa
  - c) Obecní úřad obce s rozšířenou působností
4. Tresty v přestupkovém řízení podle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ukládá:
  - a) Ministerstvo financí
  - b) Krajská veterinární správa
  - c) Obecní úřad obce s rozšířenou působností
5. Závazné pokyny k odstranění nedostatků podle zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ukládá:
  - a) Ministerstvo zemědělství
  - b) Krajská veterinární správa
  - c) Obecní úřad obce s rozšířenou působností
6. Závazné pokyny k odstranění nedostatků podle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ukládá:
  - a) Ministerstvo zemědělství
  - b) Krajská veterinární správa
  - c) Obecní úřad obce s rozšířenou působností
7. Zvláštní opatření podle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ukládá:
  - a) ÚKOZ
  - b) Krajská veterinární správa
  - c) Obecní úřad obce s rozšířenou působností
8. Porušení plemenářského zákona č. 154/2000 Sb. dozoruje a trestá:
  - a) Pouze Česká plemenářská inspekce
  - b) Česká plemenářská inspekce a v rozsahu označování a evidence zvířat také KVS
  - c) Česká plemenářská inspekce a Ústřední evidence zvířat

9. Dodržování Nařízení Rady č. 1/2005, o ochraně zvířat při přepravě dozoruje a porušení trestá:

- a) Evropská komise a Evropský soudní dvůr
- b) KVS a Obecní úřad obce s rozšířenou působností
- c) Ministerstvo pro místní rozvoj a ministerstvo financí

10. Dodržování Nařízení Rady č. 1099/2009, o ochraně zvířat při usmrcování dozoruje a porušení trestá:

- a) Evropská komise a Evropský soudní dvůr
- b) KVS a Obecní úřad obce s rozšířenou působností
- c) Ministerstvo pro místní rozvoj a ministerstvo financí